



**La transparencia y comunicación de la plataforma web de
la Diputación de Cádiz y de los Ayuntamientos adheridos a
su portal de transparencia.**

ALUMNA: María Isabel Jiménez Gallardo

TUTORES: José María Biedma Ferrer y Esther Simancas González

CURSO: Máster en Gestión y Administración pública 2019/2020

MÓDULO INVESTIGADOR

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN

La transparencia y comunicación de la plataforma web de la Diputación de Cádiz y de los ayuntamientos adheridos a su portal de transparencia.

M^a Isabel Jiménez Gallardo (*)

(*) Alumna del Máster en Gestión y Administración pública de la Universidad de Cádiz

Fecha de entrega: 4 de septiembre de 2020

RESUMEN: la transparencia en el ámbito de la Administración pública es un pilar fundamental garante de los derechos de la ciudadanía a obtener información veraz, actualizada, accesible y de calidad con el fin de contribuir en la gestión local. En el presente trabajo de fin de máster se ha realizado un análisis aplicando el estudio de Mapa Infoparticipa al portal de transparencia creado por la Diputación de Cádiz y a los ayuntamientos que usan la plataforma informática con el objetivo de comprobar el grado de transparencia conforme a la *Ley de Transparencia Pública Andaluza*. Asimismo, debido a la situación de pandemia actual, se ha incluido un breve estudio sobre la información de interés relacionada con la COVID-19 que han publicado los portales de transparencia analizados atendiendo a la Administración pública como fuente de información oficial.

PALABRAS CLAVES: transparencia; participación ciudadana; entidades locales; COVID-19; información; administración; portal de transparencia.

ABSTRACT: Transparency in the field of Public Administration is a fundamental pillar that guarantees the rights of citizens to obtain accurate, up-to-date, accessible and quality information in order to contribute to local management. In this master's thesis, an analysis has been carried out by applying the Map Infoparticipa study to the transparency portal created by the Diputación de Cádiz and the municipalities that use the computer platform in order to verify the degree of transparency in accordance with the LTPA. Likewise, due to the current pandemic situation, a brief study has been included on the information of interest related to COVID-19 that has been published by the transparency portals analyzed, taking into account the Public Administration as the source of official information.

KEYWORDS: transparency; participation; local governments; information; COVID-19; administration.

Tabla de contenido

1. INTRODUCCIÓN	6
2. OBJETIVOS.....	8
3. MARCO TEÓRICO	9
3.1. PUBLICIDAD ACTIVA.....	11
3.2. ACCESO A LA INFORMACIÓN.....	12
3.3. QUÉ ES LA TRANSPARENCIA	14
3.3.1. LA TRANSPARENCIA DURANTE EL ESTADO DE ALARMA	15
3.4. CÓMO MEDIR LA TRANSPARENCIA	17
3.5. INFOPARTICIPA	19
4. MÉTODO	21
4.1. METODOLOGÍA INFOPARTICIPA	27
5. Resultados estudio Infoparticipa	28
5.1. Resultados sobre quiénes son los y las representantes políticos.....	31
5.1.1. Análisis jurídico de los resultados del bloque uno: ¿quiénes son los y las representantes políticos?	37
5.2. Resultados sobre cómo se gestionan los recursos colectivos	39
5.2.1 Análisis jurídico del bloque dos: ¿cómo se gestionan los recursos colectivos?	43
5.3. Resultados sobre cómo se gestionan los recursos económicos	44
5.3.1. Análisis de los resultados del bloque tres: ¿cómo se gestionan los recursos económicos?	49
5.4. Resultados sobre qué información proporcionan sobre el municipio o territorio y la gestión de los recursos colectivos.....	50
5.4.1. Análisis jurídico del bloque cuatro: ¿qué información proporcionan sobre el municipio o territorio y la gestión de recursos colectivos?.....	55
5.5. Resultados sobre qué herramientas se ofrecen para la participación ciudadana.....	56
5.5.1. Análisis jurídico del bloque cinco: ¿qué herramientas se ofrecen para la participación ciudadana?	60
6. Estudio y resultados sobre la Información de interés de la COVID-19 en los organismos locales.....	62

7. Conclusiones.....	64
Bibliografía.....	67

1. INTRODUCCIÓN

Desde la entrada en vigor la de Ley 1/2014, de 24 de junio, de *Transparencia Pública Andaluza* (en adelante, LTPA), las instituciones han estado trabajando en la mayor transparencia de su información apostando por las nuevas tecnologías y por una mejora en la comunicación. Sin embargo, aún es previsible que haya localidades que no muestran toda la información exigida por la ley en sus portales de transparencia.

La aparición de esta ley andaluza llega un año después de la irrupción en España de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de *transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno* (en adelante, LTAIBG). Dicha ley supuso un avance en las obligaciones de publicidad activa, es decir, en aquella información pública y relevante que debe estar a disposición del ciudadano sin que éste la haya solicitado de manera previa.

La transparencia y la publicidad de la información pública son dos conceptos que están recogidos en la Constitución Española y, ambos poseen a su vez, una vinculación con el derecho a comunicar o recibir libremente información veraz [art. 20.1.d) CE], y con el derecho de los ciudadanos a participar en los asuntos públicos, ya sea de manera directa o por medio de sus representantes (art. 9.2 y 23.1 CE).

Asimismo, la transparencia no consiste sólo en informar sobre la gestión de la Administración pública y de los representantes políticos, sino que también debe facilitar los medios y herramientas para que la sociedad pueda acceder y analizarla (Morales, 2017). Así, la transparencia no debería entenderse sólo como una herramienta de cambio que proporciona información pública a la ciudadanía, sino que se trata de un canal activo que incide en el aumento de la participación ciudadana en los asuntos públicos al ofrecer mecanismos para ello (Pindado, 2005). Los ayuntamientos son los organismos más cercanos al ciudadano y, por tanto, son los que deberían contar con los soportes más accesibles a la información con el fin de visibilizar su compromiso de servicio público (Crespo, 2018).

La LTPA “parece” que no ha tenido en cuenta a los municipios menores de 20.000 habitantes desde el punto de vista tecnológico, de recursos y a nivel formativo. Tampoco se han valorado los plazos para su implantación ya que, se prevé, que los municipios pequeños no contaban con el soporte técnico necesario para la creación de un portal de transparencia tal y como obligaba la LTAIBG.

Por otra parte, además de contar con un portal de transparencia que implica una apuesta por las nuevas tecnologías, la LTPA regula el tipo de información que debe publicarse incluyendo la

económica. No obstante, se vaticina que hay ayuntamientos que son reacios a publicarla al considerarla comprometedora o sensible a su propia gestión.

Otra hipótesis es que, a pesar de la llegada de la era tecnológica y de la comunicación 2.0, los organismos locales no ofrecen las herramientas necesarias a la ciudadanía para que puedan participar en la gestión municipal, como puede ser la Administración electrónica. Este hecho provocaría el distanciamiento entre la población y la Administración pública.

La Diputación de Cádiz ha desarrollado una aplicación informática de Gobierno Abierto, a través de su sociedad instrumental (EPICSA), utilizando un catálogo de información pública basado en la LTPA y en la LTAIBG, entre otras normativas, el índice de indicadores de transparencia internacional y el medidor de transparencia *Dynamic Transparency Index* (en adelante, DYNTRA). La Diputación de Cádiz ha puesto esta aplicación a disposición de los municipios de la provincia de Cádiz menores de 20.000 habitantes amparándose en el *auxilio institucional* recogido en el artículo 20 de la LTPA para ofrecerles el servicio de transparencia local que la LTPA exige:

Aquellos municipios de menor población o con insuficiente capacidad económica y de gestión podrán cumplir las obligaciones de publicidad activa previstas en el presente título acudiendo a la asistencia técnica de la provincia al municipio, prevista en el artículo 12 de la Ley 5/2010, de 11 de junio, o conforme a lo previsto en el artículo 54 de la citada ley, con respecto a la publicación en sede electrónica de la respectiva Diputación Provincial (art. 20, LTPA).

No obstante, aunque en la provincia de Cádiz existen 30 municipios menores de 20.000 habitantes, sólo son 21 los ayuntamientos que se han adherido al soporte de la Diputación de Cádiz. De todos los ayuntamientos adheridos, hay a su vez dos –Conil de la Frontera y Arcos de la Frontera- que actualmente utilizan la aplicación informática de la Diputación siendo municipios de más de 20.000 habitantes.

Con la finalidad de conocer cómo gestionan la información pública las administraciones locales y si cumplen con los requisitos de *publicidad activa* y el *derecho de acceso a la información* de la LTPA, se ha desarrollado la siguiente investigación combinando los resultados de aplicar el Mapa Infoparticipa – un mapa interactivo de España que evalúa la transparencia y el acceso de la información de las webs de los ayuntamientos españoles- en el portal de transparencia

creado por la Diputación de Cádiz y en los ayuntamientos adheridos con un análisis jurídico tomando como referencia la LTPA.

El presente trabajo se estructura del siguiente modo: en primer lugar, se realiza la introducción; continúa con los objetivos del estudio; el tercer punto es el marco teórico que se divide, a su vez, en 5 sub-apartados con el fin de contextualizar mejor todo el proceso – publicidad activa; acceso a la información; qué es la transparencia; cómo medir la transparencia; e Infoparticipa; el siguiente punto describe el método; el siguiente epígrafe hace referencia a los resultados del estudio; el penúltimo apartado es un breve análisis sobre la información de interés de la COVID-19 en los portales objeto de estudio; y por último, se finaliza con las conclusiones.

2. OBJETIVOS

El objetivo de esta investigación es analizar el grado de transparencia de los portales de las entidades públicas objeto de estudio.

Para alcanzar este objetivo general, se ha dividido en tres objetivos específicos: analizar el cumplimiento de la LTPA en su vertiente de publicidad activa usando los indicadores del Mapa Infoparticipa del portal de transparencia de la Diputación de Cádiz y las de los ayuntamientos que utilizan su plataforma informática; evaluar qué tipo de información se publica; y comprobar si ofrecen herramientas que propicien la participación ciudadana.

Asimismo, el presente trabajo de fin de máster parte de 3 hipótesis:

- a) Después del plazo legal de 2 años tras la aprobación de la LTPA para que los municipios pongan en funcionamiento sus portales de transparencia, aún es previsible que haya localidades que no muestran toda la información exigida por la ley en sus portales.
- b) Los municipios menores de 20.000 habitantes probablemente cuenten con un mayor déficit de información de interés para la ciudadanía en sus portales de transparencia.
- c) Se prevé que los datos de carácter económico sean los que cuenten con un mayor grado de transparencia al ser considerados, en muchas ocasiones, como comprometedores o sensibles por parte de las entidades locales hacia su propia gestión.

3. MARCO TEÓRICO

La LTAIBG entró en vigor en diciembre de 2013 por lo que no se trata de una ley novedosa, lo que indicaría que las entidades locales deberían estar familiarizada con ella a fecha de hoy.

La mencionada ley tiene un triple alcance: el primero sería reforzar la transparencia en todas las acciones que realice la Administración pública gracias a su apartado de obligaciones de publicidad activa; el segundo objetivo es garantizar el acceso y el derecho a la información; y en último lugar, indicar las obligaciones de buen gobierno que han de regir los responsables políticos, así como las consecuencias jurídicas derivadas de su incumplimiento (Villoria, 2014).

En el presente trabajo de investigación se ha prestado especial atención al apartado de publicidad activa, es decir, a la información que las administraciones deben publicar de manera periódica para garantizar la transparencia de su actividad (García, 2015).

Del mismo modo, hay que resaltar que la publicidad activa está relacionada con la información que se ofrece a los usuarios, es decir, los datos que se facilitan a la ciudadanía. En el caso presente serían las administraciones locales como los ayuntamientos gaditanos analizados, así como la Diputación provincial de Cádiz, los organismos encargados de poner a disposición de los ciudadanos a través del portal de transparencia todos los datos públicos que consideren de interés para los usuarios sin tener éstos que demandarlos previamente.

Las nuevas tecnologías han permitido que la publicidad activa se instale en la Administración pública ya que son las plataformas digitales las que tienen capacidad de soportar gran cantidad de información y ponerla a disposición de los ciudadanos en formatos reutilizables (Cerillo i Martínez, 2005). Como se ha indicado, la LTAIBG entró en vigor en España a finales de 2013 cuando la sociedad se encontraba casi plenamente digitalizada (Villoria, 2014) ya que comenzaba a expandirse a través de las redes sociales -sobre todo Twitter y Facebook¹- y el aumento de los *smartphones*.

No obstante, a pesar de que la sociedad se encontraba encaminada hacia una nueva era digital y las Administraciones públicas apenas habían empezado esta andadura, ¿por qué se produce en 2013 la LTAIBG? Para Manuel Villoria (2014) son tres los puntos clave para la aparición de la LTAIBG en España:

- La opacidad de la Administración pública contribuye a la corrupción. Cuando los líderes políticos no se sienten intervenidos ni fiscalizados, muchas de sus acciones

¹ Comscore, informe 2013 *Spain Digital Future Focus-El Mercado Digital Español*.

son desconocidas por la ciudadanía y, por tanto, no están sometidas a esa presión. Esto se plasma en los estudios del CIS² que muestran cómo los niveles de confianza de política de los españoles caen en más de 20 puntos desde 1996 hasta 2013. El resultado del estudio se puede observar en la siguiente gráfica:

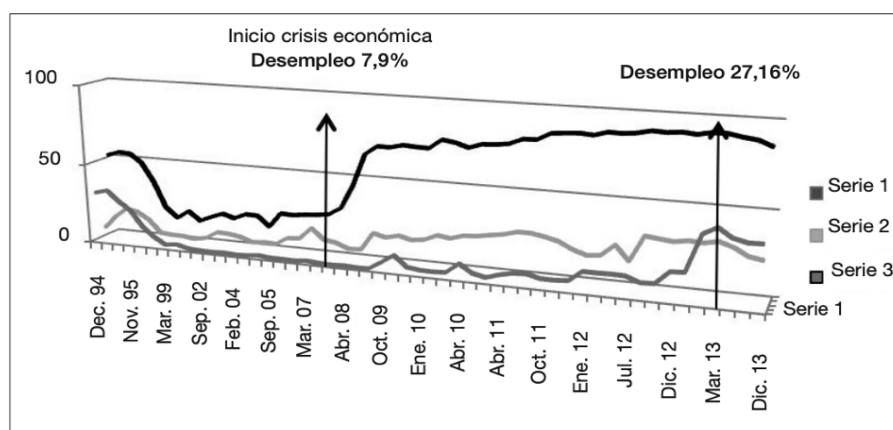


Gráfico 3.1. Porcentaje de los ciudadanos que creen que la corrupción (serie 1) y los políticos (serie 2) son los principales problemas del país. Fuente: barómetro del CIS y encuestas de población activa (INE)

- La desconfianza hacia la gestión pública aumenta. El ciudadano tiene pocas vías para conocer cómo funciona la Administración por lo que la siente como un organismo aislado.
- La Administración pública es lenta. Esta percepción está extendida por la ciudadanía así que se debe mejorar la eficacia gubernamental utilizando otras vías como la digital.

De esta forma, se podría comprobar que la situación de la Administración pública española y la ciudadanía necesitaba un giro. Este contexto es denominado por Guichot (2012) como “la tormenta perfecta de la transparencia”. Para este autor, se dieron dos aspectos importantes que acabaron uniéndose: por un lado, la demanda de la ciudadanía en una mayor transparencia en la gestión política y en el acceso a la información; y por otro, la necesidad de los representantes políticos en recuperar la confianza de la ciudadanía que habían perdido tras la difusión de casos de corrupción.

² Estudio nº 2.984, abril 2013

Asimismo, la necesidad de una ley de transparencia se incorporó a la agenda política y mediática de 2010 y 2011 debido a los movimientos sociales – 15M o Coalición Pro Acceso³- que nacieron tras una fuerte crisis económica y política. Por lo tanto, para que la Administración pública se modernizara, era necesaria una regularización que garantizase la transparencia administrativa (Condesso, 2011).

Fruto de estas consideraciones, en España se ha promulgado la LTAIBG con el objeto de “ampliar y reforzar la transparencia de la actividad pública, regular y garantizar el derecho de acceso a la información relativa a aquella actividad y establecer las obligaciones de buen gobierno que deben cumplir los responsables públicos, así como las consecuencias derivadas de su incumplimiento” (art. 1 LTAIBG).

La disposición final novena de la LTAIBG establece que “los órganos de las Comunidades Autónomas y Entidades Locales dispondrán de un plazo máximo de dos años para adaptarse a las obligaciones contenidas en esta Ley”⁴. Esta disposición se refiere a la potestad de las CCAA para legislar sus propias leyes autonómicas en materia de transparencia⁵ y en el plazo para su implantación.

En Andalucía la ley que regula la transparencia es la LTPA, la cual establece obligaciones de transparencia más exigentes que las previstas en la LTAIBG. Así, la LTPA profundiza en la transparencia de la actuación de poderes públicos al exigir más mecanismos que posibiliten el conocimiento por la ciudadanía de la gestión pública, de los motivos, del resultado y de la valoración (Delgado, García & López, 2017).

Para el presente caso de estudio se ha utilizado la LTPA al tratarse de una muestra de 22 entidades de la provincia de Cádiz.

3.1. PUBLICIDAD ACTIVA

Es evidente que las Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación (en adelante, TIC) están desarrollando la actividad de difusión de información en todas sus vertientes. En el ámbito de la Administración pública, estos organismos están incorporando las nuevas herramientas en su gestión diaria con el fin de ofrecer más información a la ciudadanía ya sea

³ La Coalición Pro Acceso fue creada para promover la necesidad de una Ley de Transparencia en España. Véase: <https://www.proacceso.org>

⁴ Esta modificación se realizó tras aprobar en el Senado la enmienda número 267 del Grupo Parlamentario Popular antes de publicar en el BOE la LTAIBG.

⁵ Actualmente todas las CCAA cuentan con su ley autonómica de transparencia siendo Madrid la última en publicarse.

a través de sus portales de transparencia, páginas webs o sedes electrónicas (Canel, 2018). Del mismo modo, la implantación de las TIC en la administración pública ha supuesto una mejora orientada hacia el ciudadano y también a la propia administración pública en su proceso interno. Por tanto, la llegada de la *e-administración* supone un avance tanto en los procesos de gestión como en la relación con el ciudadano (ONTSI, 2019).

No hace muchos años, las teorías de la comunicación se basaban en cómo los medios producían un impacto de manera masiva en la sociedad, sin embargo, en la era actual se analiza un nuevo paradigma comunicativo donde el auge de las redes sociales y los canales de difusión digitales propician una comunicación bidireccional y también en redes múltiples. De esta forma, el usuario mediático obtiene el control sobre el entorno de la información (McQuail, 2000).

La normativa andaluza en transparencia indica en su exposición de motivos que su objetivo es “profundizar en la transparencia de la actuación de los poderes públicos, entendido como uno de los instrumentos que permiten que la democracia sea más real y efectiva”. Para ello, la LTPA diferencia dos grandes conceptos: la publicidad activa y el acceso a la información pública. La primera de ellas implica dar promoción y visibilidad a la información pública, lo que implica ofrecer información proactiva, es decir, aquella que las propias instituciones públicas facilitan a la ciudadanía haciendo uso de las nuevas tecnologías. Esta parte es a la que se refiere el Título II de la ley bajo la rúbrica de “La publicidad activa”. En términos del Preámbulo de la LTPA, la publicidad activa “implica la difusión por propia iniciativa de la información que obra en poder de los poderes públicos”.

La segunda, el acceso a la información, es un derecho de la ciudadanía y es ella la que toma la iniciativa para acceder a la información que obra en poder de los organismos públicos. Por tanto, se ha tomado como referencia el concepto de publicidad activa que está recogido en el título II de la LTPA con el fin de conocer si los organismos analizados ponen a disposición de la ciudadanía la información pública de interés. Todo este contenido se encuentra en el Título III de la ley de transparencia andaluza bajo la rúbrica de “El derecho de acceso a la información pública”.

3.2. ACCESO A LA INFORMACIÓN

La comunicación en la Administración pública ha sufrido una transformación de paradigma con la entrada de la LTAIBG ya que se entendía, de forma generalizada, como un instrumento de gestión al servicio del gobierno y no como un instrumento al servicio del ciudadano

(Mondragón, 2005). En la era actual se analiza un nuevo paradigma comunicativo donde el auge de las redes sociales y los canales de comunicación digital propician una comunicación bidireccional, o incluso, en redes múltiples. De esta forma, el usuario mediático obtiene el control sobre el entorno de la información (McQuail, 2000).

La ley de transparencia supone un cambio de paradigma en el ámbito de la comunicación al poner a disposición del ciudadano las herramientas necesarias para interactuar con la Administración y hacerse con el control sobre el ejercicio del poder que ha delegado en las instituciones públicas – por ejemplo, los presupuestos participativos- (Canel, 2018).

Teniendo en cuenta este punto, se podría indicar que la transparencia implicaría contar con información y/o datos de interés veraces, actualizados y accesibles que permitan a los ciudadanos conocer y controlar el funcionamiento de la institución ejerciendo su derecho de participación ciudadana. Este acceso a la información pública solucionaría los problemas de desconfianza que existe entre la ciudadanía hacia la Administración pública y disminuiría la corrupción ya que el político tendría que rendir cuentas a la ciudadanía (Pla, 2013).

Sin embargo, para que el acceso a la información pública realice esta doble labor, es necesario también formar a la ciudadanía aparte de informarla. Tal y como indica en la Exposición de Motivos de la LTPA:

Sin el conocimiento que proporciona el acceso de los ciudadanos a la información pública, difícilmente podría realizarse la formación de la opinión crítica y la participación de todos los ciudadanos en la vida política, económica, cultural y social, un objetivo irrenunciable que los poderes públicos están obligados a fomentar (artículos 9.2 de la Constitución y 10.1 del Estatuto de Autonomía para Andalucía).

Según los datos estadísticos del INE, en el año 2019 nueve de cada diez personas de 16 y 74 años ha usado internet en los últimos meses y el 91,4% de la muestra cuenta con conexión a internet en el hogar⁶.

En los últimos años, las TIC han facilitado la evolución de mecanismos a través de los que se canaliza la información del sector público, y, por tanto, de la transparencia (Cerillo i Martínez,

⁶ 7 Véase en la siguiente URL del INE

https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=estadistica_C&cid=1254736176741&menu=ultiDatos&idp=1254735976608

2005). Así, la Administración pública debería ofrecer canales de información eficientes, tanto en tiempo como en forma, para que la ciudadanía pueda demandar la información que necesite (Manríquez Fonseca, 2019).

3.3. QUÉ ES LA TRANSPARENCIA

Tras la crisis económica de 2008, la demanda de información por parte de los ciudadanos a la Administración pública ha ido en aumento (Gallastegui, 2014). En este contexto, la transparencia se usa como arma para combatir los dos males que azotaban a la sociedad del momento: la corrupción y la desconfianza ciudadana hacia las instituciones públicas. Entonces, si el Estado y la Administración querían ser más eficaz y acercarse al ciudadano, y éste, por su parte, requería de un mayor conocimiento de las actividades de la Administración, era necesaria una regulación que garantizara la transparencia administrativa (Condeso, 2011).

Del mismo modo, más allá de ser una herramienta que lucha contra la corrupción, la transparencia también promueve la participación ciudadana creando vínculos entre la Administración y la ciudadanía (Alonso y García, 2014).

Para medir si la corrupción ha ido disminuyendo tras la entrada de la LTAIBG existen dos indicadores: el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC), realizado anualmente por Transparencia Internacional, y los barómetros del CIS elaborados mensualmente.

El último IPC publicado el 23 de enero de 2020 indicó que España ha mejorado en cuatro puntos su calificación, aunque, advierte que la corrupción sigue siendo un problema grave que ha impulsado al Gobierno a legislar sobre ello como medida preventiva. Sin embargo, aunque el contexto de la crisis económica de 2008 haya contribuido a la creación de una ley de transparencia, el concepto de transparencia ha sido objeto de estudio antes de la aprobación de la LGTB por diversos autores.

Para Manuel Villoria (2015), la transparencia puede ser entendida como una información que, a nivel público, tiene que aportar la suficiente calidad para evaluar la gestión o la actividad de las instituciones que la aportan y formar opiniones críticas y fundamentadas a quienes deciden o participan en la decisión.

Otra propuesta es la realizada por Sonia Aranda (2009) que indica que de transparencia se refiere al deber de los poderes públicos a difundir, exponer y someter a la opinión de la

ciudadanía la información relativa a la gestión, a las actividades que desarrolla el organismo público, a los criterios que sustenta sus decisiones, y a la conducta de los funcionarios.

Por otra parte, para Jesús Lizcano (2012), la transparencia en las instituciones públicas es un pilar básico para conseguir un mínimo nivel de equidad social y de eficiencia económica y para que los ciudadanos no queden desprovistos del derecho a la información. Los ciudadanos exigen cada vez más información y tener mayor grado de participación de las decisiones que les afectan y, para conseguir este objetivo, deben tener acceso rápido a la información de interés de todo lo que ocurre y se decide en las distintas instituciones públicas.

Este concepto de transparencia está relacionado con el de Kauffmann y Kraay (2002) al definirla como un flujo incremental de información oportuna y contable de carácter económico, social y político, accesible a todos los afectados de la decisión pública.

Otro análisis de la definición de transparencia es la formulada por Cerillo i Martínez (2012) entendiendo la transparencia como el conocimiento de la ciudadanía de todo lo que sucede en el seno de la Administración pública.

De la lectura de las diversas definiciones se desprende que la transparencia en la Administración pública se caracteriza por la publicación de información de interés para que el ciudadano pueda conocer todas las actividades y la gestión de la administración con el fin de participar en el funcionamiento de la entidad. Por tanto, la transparencia no es neutra y persigue una finalidad (Oliver, 2004), es decir, su objetivo es el fortalecer el Estado de Derecho y fomentar la legitimidad democrática de las administraciones públicas reduciendo los abusos y la corrupción y permitir la participación de la ciudadanía en las decisiones y en las actividades de la administración pública (Meijer, 2009); (Sánchez y Morón, 1991); (García Macho, 2010).

3.3.1. LA TRANSPARENCIA DURANTE EL ESTADO DE ALARMA

Con el fin de hacer frente a la expansión de la COVID-19 y garantizar la protección de la salud de los ciudadanos, España decretó el estado de alarma del país el 14 de marzo de 2020.

Un mes después de la declaración del estado de alarma, el 17 de abril, la Dirección General de Gobernanza Pública, responsable del Portal de Transparencia estatal, emitió un comunicado días después de la publicación en *ABC* y en *El País* de la suspensión del funcionamiento del Portal de Transparencia de la Administración General del Estado. En ese comunicado, el ministerio confirmó la “suspensión temporal” de las solicitudes de información pública. Esta

decisión no fue compartida por algunas comunidades autónomas como el País Vasco, Castilla y León, Asturias, Castilla La Mancha o La Rioja entre otras, las cuales continuaron tramitando solicitudes de acceso a la información.

El estado de alarma categorizó a los medios de comunicación como servicios esenciales. Sin embargo, suspendió de manera temporal tanto el funcionamiento del Portal de Transparencia como las solicitudes de información. Ante esta situación, se debería haber contemplado la tramitación de urgencia de solicitudes de acceso a la información sobre la COVID-19 presentadas por los medios de comunicación, agencias y periodistas autónomos durante el estado de alarma (Blanes, 2020).

Asimismo, la suspensión del Portal de Transparencia implicó que no se publicaran los contratos adjudicados de emergencia por el Ministerio de Sanidad a pesar de que, la Junta Consultiva de Contratación Pública del Estado (Anexo I) informara en una nota del deber de publicar dichos contratos en el Portal de Transparencia y en el Perfil del Contratante.

En palabras de Miguel Ángel Blanes (2020), no es lo mismo denegar el acceso al portal de transparencia durante el estado de alarma que después ya que el interés de la ciudadanía por conocer toda la evolución de la pandemia es mayor durante el estado de alarma.

Cuando se elabora la LTAIBG en el año 2013, se atiende a la corrupción como una de las principales preocupaciones de los ciudadanos y, por tanto, su publicación contribuiría a esta lucha, entre otros aspectos. Siete años después, esta normativa contribuye a otra problemática. Se trata de la lucha contra los bulos o noticias falsas. Fue concretamente en el mes de abril en pleno estado de alarma cuando esta cuestión saltó a la agenda mediática e incluso el CIS realizó una pregunta en su Estudio 3279 *Barómetro Especial de abril 2020* sobre este tema: ¿cree usted que en estos momentos habría que prohibir la difusión de bulos e informaciones engañosas y poco fundamentadas por las redes y los medios de comunicación social, remitiendo toda la información sobre la pandemia a fuentes oficiales, o cree que hay que mantener libertad total para la difusión de noticias e informaciones?⁷

Se podría decir que la LTAIBG está contribuyendo, sin haber sido uno de sus objetivos cuando se creó, a perseguir las noticias falsas al permitir publicar información veraz y actualizada desde los portales de transparencia de las instituciones públicas y páginas webs. Del mismo modo, en la situación de pandemia actual la colaboración ciudadana es vital para superarla. Con la

⁷ Véase Estudio nº3279 del CIS en el siguiente enlace http://datos.cis.es/pdf/Es3279mar_A.pdf

información accesible, clara, veraz y actualizada sobre el virus, la ciudadanía puede abordar con éxito esta crisis. Por tanto, la transparencia y el acceso a la información oficial es un instrumento necesario para luchar contra la desinformación (ONU, 2020).

No obstante, la desinformación también se puede producir por el exceso de información y de datos (González, 2019). Durante el estado de alarma los diferentes responsables públicos de diversas áreas fueron los encargados de comparecer para informar sobre las medidas que iban adoptando los diferentes departamentos. No hay nada más efectivo contra la proliferación de noticias falsas que la claridad del mensaje (Zambrano, 2020). Aportar información veraz no es suficiente para garantizar la transparencia, ésta debería ser, además, clara, concisa, y estar bien estructurada (Morales, 2017).

Por otra parte, el Portal de Transparencia estatal no ha sido el único que ha creado titulares durante la pandemia. Tras el final del estado de alarma, las comunidades autónomas tomaban de nuevo el control de sus competencias, entre ellas la de sanidad. En ese momento, el portal de transparencia de las CCAA era el responsable de ofrecer la información de interés sobre el número de afectados y las víctimas de la COVID-19, sin embargo, la diferencia de los datos entre los portales fue notable⁸.

El intercambio y/o compartición de datos entre administraciones públicas está recogido en el artículo 5.4 de la LTAIBG bajo el principio de interoperabilidad. En palabras de José Ángel Martínez (2004), esta obligación se define como un requisito fundamental para garantizar la eficiencia en la gestión, compartición, difusión y recuperación de la información pública. Por tanto, la verdadera implantación de la interoperabilidad en la Administración Pública permitiría la posibilidad real de intercambiar e interactuar datos y documentos entre administraciones públicas (Bustos, 2017).

3.4. CÓMO MEDIR LA TRANSPARENCIA

La medición de la transparencia resulta una cuestión de interés para el presente trabajo. Actualmente existen diferentes métodos para medir la transparencia ya que se trata de una cuestión que no cuenta con una metodología completamente unificada (Román, 2018).

⁸ Véase: https://www.consalud.es/pacientes/especial-coronavirus/simon-reconoce-discrepancias-cifras-fallecidos-covid-19-ccaa-sanidad_80506_102.html

A la hora de medir la transparencia existen diversos organismos que evalúan los diferentes índices de la LTAIBG. En España la más conocida es la llamada organización no gubernamental denominada Transparencia Internacional España, filial del organismo *Transparency International*. Esta entidad es la encargada de elaborar desde 2008 de manera anual el Índice de Transparencia de los Ayuntamientos (en adelante, ITA). El estudio está formado por 80 indicadores clasificados en 6 bloques:

- Transparencia activa e información sobre la corporación
- Página web, relaciones con los ciudadanos y la sociedad, y participación ciudadana
- Transparencia económico-financiera.
- Transparencia en las contrataciones, convenios, subvenciones y costes de los servicios.
- Transparencia en materias de urbanismo, obras públicas y medioambiente.
- Derecho de acceso a la información.

No obstante, este índice presenta varios límites en su aplicación, haciendo que la capacidad de encontrar deficiencias en transparencia no sea eficaz. Así lo indican Alonso y García-García (2014) al aplicar este medidor en su estudio del Principado de Asturias.

Otro medidor popular es el DYNTRA, encargado de evaluar la existencia o no de la información en un portal web a través de 145 indicadores divididos en diferentes categorías y subcategorías de información (institucional, organizativa, económica y presupuestaria, contractual, urbanismo, datos abiertos, etc.). Estos marcadores valoran el cumplimiento de las obligaciones legales, las buenas prácticas de transparencia y buen gobierno y las demandas ciudadanas en esta materia. Entre los aspectos más novedosos de este sistema se encuentra la inclusión de un mayor número de indicadores en el tema de urbanismo y obras públicas que en el ITA. También incluye otros apartados para aumentar la transparencia como el medir la existencia o no de un apartado de *Open Data*.

El *Test de Aplicación municipal de la Ley de Transparencia* de la Universidad Rey Juan Carlos es otra herramienta de medición de transparencia que analiza los portales web a través de cuatro bloques: información institucional organizativa y de planificación; información jurídica; información económica, presupuestaria y estadística; y solicitud de acceso a la información. El principal método de estudio es monitorizar el número de clics a un enlace en el portal de transparencia o en la página web del ayuntamiento.

Otro sistema de medición de la transparencia centrado en el ámbito andaluz es el diseñado por Zafra y Garrido en 2016. Esta propuesta fue promovida por la Cámara de Cuentas de Andalucía y evalúa la transparencia normativa complementando las obligaciones de la publicidad activa de la LTAIBG y la LTPA con 54 indicadores.

La Asociación ACREDITA también desarrolló en el año 2016 un sistema de medición de transparencia contemplando 149 indicadores. Este sistema no sólo valora la información publicada por el organismo sino también su organización de transparencia y el derecho a la información pública.

Para medir la disponibilidad de la información y su ubicación, se diseña el estudio Infoparticipa en el año 2012 por el Laboratorio de Periodismo y Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona ante la falta de una ley de transparencia que obligase a las administraciones públicas a publicar información de interés. Más tarde, este estudio inicial se fue mejorando hasta crear la herramienta de medición de transparencia denominada Mapa Infoparticipa.

El Mapa Infoparticipa publica los resultados de las investigaciones a medida que las realizan en su portal. De esta forma, a parte de favorecer a una investigación plural al tratarse de estudios realizados en diferentes zonas geográficas, presiona a los responsables políticos a que mejoren en materia de transparencia (Molina, 2015).

El sistema se basa en aplicar una serie de indicadores – la 8ª y última guía para evaluar edición 2019-2020 cuenta con 48 indicadores- que interrogan sobre cuatro cuestiones: quiénes son los y las representantes políticos, cómo gestionan los recursos colectivos, qué información proporcionan sobre la gestión y qué herramientas ofrecen para la participación ciudadana. Este sistema es el elegido para realizar el presente trabajo de investigación.

Por último, otro sistema de medición de la transparencia es el MESTA, el cual evalúa el cumplimiento de la LTAIBG en su vertiente de publicidad activa y derecho de acceso a la información pública.

3.5. INFOPARTICIPA

Como se ha indicado a lo largo de este estudio, el método seleccionado para el análisis del portal de transparencia de la Diputación de Cádiz y de los ayuntamientos adheridos a la plataforma es el Mapa Infoparticipa. A continuación, se indica en qué consiste este estudio y,

acto seguido, se explica por qué se ha seleccionado este método para el presente trabajo fin de máster.

En el año 2012 nace el proyecto Infoparticipa en la Universidad Autónoma de Barcelona con el fin de conocer cómo gestionan la información las administraciones locales y, sobre todo, el grado de participación de la ciudadanía en dicha gestión considerando que para ejercer ese derecho es imprescindible contar con la información completa, comprensible y de calidad (Rodríguez-Navas, 2014).

La primera publicación del estudio estaba compuesta por 41 indicadores que respondía a cuatro preguntas: ¿quiénes son los representantes políticos?; ¿cómo gestionan los recursos colectivos?; ¿cómo informan de la gestión?; y ¿qué instrumentos proporcionan para la participación ciudadana?

La segunda publicación del estudio se produjo en el año 2016 cuando ya se había publicado la LTAIGB por lo que se incrementó el número de indicadores a 52 y, posteriormente, se redujeron a 48 en su edición de 2019/2020 que es la más actual.

El estudio de Infoparticipa se realizó a 947 páginas webs de ayuntamientos de Cataluña durante el periodo de 2012-2013 y se detectó un alto índice de deficiencia. Tal y como indica los responsables del proyecto, este resultado supuso el inicio para desarrollar la plataforma conocida como Mapa Infoparticipa. Esta nueva herramienta permitió expandir el estudio a más comunidades autónomas consiguiendo un total de 9.300 webs analizadas durante 2013-2018.

Gracias a este proyecto es posible analizar la calidad de la información que se publica en los portales de las administraciones locales a través de un cuestionario con 48 criterios divididos en 2 bloques en su edición 2019/2020 que se indican a continuación:

1.- Transparencia de la Corporación

1.1.- ¿Quiénes son los y las representantes políticos?

1.2.- ¿Cómo gestionan los recursos colectivos?

1.3.- ¿Cómo se gestionan los recursos económicos: presupuestos, salarios, contrataciones, subvenciones...?

2.- Información para la Participación

2.1.- ¿Qué información proporcionan sobre el municipio y la gestión de los recursos colectivos?

2.2.- ¿Qué herramientas se ofrecen para la participación ciudadana?

Estos indicadores se determinaron considerando los órganos de gobierno, competencias, así como las obligaciones de los ayuntamientos recogidas en la Ley 7/1985, de 2 de abril, *Reguladora de Bases del Régimen Local* y otras disposiciones como la Ley 11/2007, de 22 de junio, de *Acceso Electrónico de los Ciudadanos a los Servicios Públicos*.

Para validar los marcadores, se puntúa de manera positiva un indicador si en la página web está la información sobre la que se pregunta. Esta validación se realiza mediante dos criterios:

- **Información, temática y contenido:** indica si aparece o no la información y si está o no actualizada. Sólo se marca de manera positiva si la información aparece y está actualizada.
- **Ubicación o espacio de la web donde debe aparecer:** se valora de manera positiva si la información aparece correctamente situada y fácilmente localizable.

4. MÉTODO

Como se ha comentado en apartados anteriores, la metodología utilizada para el trabajo de investigación será aplicar el estudio del Mapa Infoparticipa al portal de transparencia creado por la Diputación de Cádiz y a los 22 organismos que lo utilizan. Además, se han analizado los resultados conforme a la LTPA con el fin de saber si la información proporcionada cumple con los requisitos de la normativa andaluza.

El complemento de ambos sistemas de evaluación ha aportado los datos necesarios para analizar la información de los portales de transparencia de la Administración provincial y de las administraciones locales desde dos perspectivas: normativa y calidad.

Con este procedimiento, se persigue comprobar el grado de transparencia de los portales de las entidades locales y provinciales al publicar la información que ofrecen, si cumplen con la LTPA y las posibles carencias de los portales.

En relación con el objeto de estudio, se trata del portal de transparencia de la Diputación de Cádiz y la de los 21 ayuntamientos que utilizan su plataforma (Algodonales; Arcos de la Frontera; Benalup-Casas Viejas; Bornos; Castellar de la Frontera; Chipiona; Conil de la Frontera; Espera; Grazalema; Jimena de la Frontera; Medina Sidonia; Olvera; Paterna de Rivera; Prado del Rey; Puerto Serrano; Setenil de las Bodegas; Trebujena; Ubrique; Vejer de

la Frontera y Villaluenga del Rosario). Esta muestra permite obtener un resultado más preciso al encontrarse la información centralizada en un portal único como es el de la Diputación de Cádiz y que cuenta con 100 indicadores que publica o no cada ayuntamiento dependiendo de la información que aporten.

El portal de transparencia creado por la Diputación de Cádiz cuenta con 100 indicadores distribuidos en 7 bloques:

- BLOQUE 1. Información sobre la institución, su organización, planificación y personal.
- BLOQUE 2. Información sobre altos cargos y personas con máxima responsabilidad.
- BLOQUE 3. Información de relevancia jurídica y patrimonial.
- BLOQUE 4. Información sobre procedimientos, cartas de servicio y participación ciudadana.
- BLOQUE 5. Información sobre contratos, convenios y subvenciones.
- BLOQUE 6. Información económica, financiera y presupuestaria.
- BLOQUE 7. Información medioambiental, urbanística y en materia de vivienda.

Estos bloques, a su vez, se subdividen en categorías en las que se incluyen los 100 indicadores.⁹

Todos los apartados han sido creados conforme a la LTPA y a la LTAIBG entre otras, con el fin de facilitar a los organismos locales de la provincia de Cádiz que la utilicen el cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa que marcan ambas legislaciones.

Su distribución responde a los apartados de publicidad activa y acceso a la información pública de la LTPA y la LTAIBG y del mismo modo, esta disposición se asemeja a del estudio del Mapa Infoparticipa lo que convierte a esta herramienta de medición de la transparencia en la más idónea.

Así, se ha procedido a aplicar el estudio del Mapa Infoparticipa a los portales de transparencia analizados y se han comparado los resultados con el fin de conocer cómo gestionan la información las entidades locales seleccionadas y su nivel de cumplimiento de la transparencia en su vertiente de publicidad activa y de acceso a la información pública.

⁹ Los 100 indicadores se pueden ver en la Guía de Publicidad activa de la provincia de Cádiz en el siguiente enlace:

<https://gobiernoabierto.dipucadiz.es/documents/10181/77435/Gu%C3%ADa+de+publicidad+activa/d393ef27-f09a-482a-a923-fe5f150bb4c7>

Por su parte, el estudio del Mapa Infoparticipa distribuye sus 48 indicadores que se han utilizado en el presente trabajo de la siguiente forma:

1.- Transparencia de la Corporación

1.1.- ¿Quiénes son los y las representantes políticos?

- Indicador 1. ¿Se da información básica sobre el alcalde o la alcaldesa: nombre y apellidos, foto y partido político?
- Indicador 2. ¿Se da información básica sobre el alcalde o la alcaldesa: biografía y / o currículum?
- Indicador 3. ¿Se da información básica sobre las personas representantes que forman parte del gobierno: nombre y apellidos, foto y partido político?
- Indicador 4. ¿Se da información básica sobre las personas representantes que forman parte del gobierno: biografía y / o currículum?

- Indicador 5. ¿Se da información básica sobre las personas representantes que no forman parte del gobierno: nombre y apellidos, foto y partido político? (No se contabilizará en los casos en que no haya oposición)
- Indicador 6. ¿Se da información básica sobre las personas representantes que no forman parte del gobierno: biografía y / o currículum? (No se contabilizará en los casos en que no haya oposición)
- Indicador 7. ¿Se publican las retribuciones (mensuales y/o anuales) de los cargos electos (gobierno y oposición)? (En caso de que no se perciba ninguna remuneración, se explicitará con claridad)
- Indicador 8. ¿Se publican las declaraciones de actividades y bienes de los cargos electos (gobierno y oposición)?
- Indicador 9. ¿Se publica la agenda institucional del alcalde o alcaldesa?
- Indicador 10. ¿Se publican en la web los datos de contacto de los y las miembros del gobierno (correo electrónico y/o twitter y/o Facebook y/o página web y/o teléfono...)
- Indicador 11. ¿Se publican en la web los datos de contacto de los y las miembros de la oposición (correo electrónico y/o twitter y/o Facebook y/o página web y/o teléfono...)? (No se contabilizará en los casos en que no haya oposición)

1.2.- ¿Cómo gestionan los recursos colectivos?

- Indicador 12. ¿Se da información sobre la composición de los órganos de gobierno: pleno, junta de gobierno y/ o comisiones informativas?
- Indicador 13. ¿Se da información sobre las competencias y el calendario de trabajo de estos órganos de gobierno?
- Indicador 14. ¿Se publica el organigrama político completo del mandato vigente con los nombres y apellidos y sus responsabilidades?
- Indicador 15. ¿Se publican las convocatorias de los plenos municipales con los órdenes del día previos a la celebración?
- Indicador 16. ¿Se publican las actas del Pleno Municipal?
- Indicador 17. ¿Se publican los acuerdos completos de la Junta de Gobierno y/o las actas íntegras cuando la Junta de Gobierno actúe en delegación del pleno? (No se contabilizará en los municipios de menos de 5.000 habitantes, que no hayan constituido la Junta de Gobierno)
- Indicador 18. ¿Se publica el Plan de Gobierno?
- Indicador 19. ¿Se publica la normativa municipal?
- Indicador 20. ¿Se publica la normativa urbanística?

1.3.- ¿Cómo se gestionan los recursos económicos: presupuestos, salarios, contrataciones, subvenciones...?

- Indicador 21. ¿Se publica el Presupuesto del Ayuntamiento del año en curso y de los organismos autónomos y entes dependientes, en el caso de existir?
- Indicador 22. ¿Se publica información sobre la ejecución trimestral del presupuesto del año en curso?
- Indicador 23. ¿Se publican las modificaciones presupuestarias realizadas? (En caso de que no se hagan, dentro del período de vigencia del presupuesto, se explicitará con claridad)
- Indicador 24. ¿Se publica información sobre el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera y/o nivel de endeudamiento?
- Indicador 25. ¿Se publica la liquidación de los presupuestos de ejercicios anteriores y/o la cuenta general?

- Indicador 26. ¿Se publica la relación de puestos de trabajo de la Corporación y las retribuciones del personal laboral y funcionario, según las categorías?
- Indicador 27. ¿Se publica el listado y las retribuciones del personal directivo, cargos de confianza y/o asesores de los grupos políticos en su caso, sus funciones y su currículum? (En los casos en que no exista, se explicitará con claridad)
- Indicador 28. ¿Se publica la oferta de trabajo del ayuntamiento, el desarrollo de los concursos públicos y los resultados? (En los casos en que no se haga ninguna convocatoria, se explicitará con claridad)
- Indicador 29. ¿Se publica el inventario general del patrimonio del ayuntamiento?
- Indicador 30. ¿Se publican todos los contratos formalizados, mayores y menores con toda la información asociada?
- Indicador 31. ¿Se publica el periodo medio de pago a los proveedores?
- Indicador 32. ¿Se publican las subvenciones otorgadas, las respectivas convocatorias y resoluciones? (En los casos en que no se convoquen se explicitará con claridad)
- Indicador 33. ¿Se publican los convenios firmados, especificando las partes, su objeto y las obligaciones económicas que se deriven, en su caso? (En los casos en que no se haya firmado ninguno, se explicitará con claridad)
- Indicador 34. ¿Se publica el coste y las características de las campañas de publicidad institucional en los medios de comunicación, los anuncios, así como los convenios y/o acuerdos suscritos? (En los casos en que no se realicen, se explicitará con claridad)

2.- Información para la Participación

2.1.- ¿Qué información proporcionan sobre el municipio y la gestión de los recursos colectivos?

- Indicador 35. ¿Se publican noticias sobre las actuaciones del día a día de los y las miembros del gobierno relacionadas con la gestión?
- Indicador 36. ¿Se publican noticias sobre las actuaciones de los y las miembros de la oposición y/o los grupos políticos relacionadas con el control de la gestión del gobierno? (No se contabilizará en los casos en que no haya oposición)
- Indicador 37. ¿Se publica información periodística sobre el desarrollo del pleno, en formato crónica?
- Indicador 38. ¿Se da información sobre la historia del municipio?

- Indicador 39. ¿Se da información sobre la situación del municipio: datos sobre el término municipal, la población empadronada y la diversidad social, actividades económicas y/o culturales?
- Indicador 41. ¿Se publica el contacto con la persona responsable de Prensa, Información y/o Comunicación de la Institución?

2.2.- ¿Qué herramientas se ofrecen para la participación ciudadana?

- Indicador 42. ¿Se da información específica sobre el Reglamento de Participación Ciudadana u otras normas al respecto?
- Indicador 43. ¿Se ofrece en la web el directorio de entidades y asociaciones del municipio y/o el registro de los grupos de interés, en su caso?
- Indicador 44. ¿Se ofrecen en los web instrumentos de consultas y/o de participación sobre temas actuales de interés local?
- Indicador 45. ¿Se ofrecen en la web los resultados de las consultas y/o de participación sobre temas actuales de interés local?
- Indicador 46. ¿Se ofrece en la web las Cartas de Servicios y los compromisos ante la ciudadanía?
- Indicador 47. ¿Se proporcionan en los web instrumentos para valorar los servicios y para presentar quejas o sugerencias sobre su funcionamiento?
- Indicador 48. ¿Se proporcionan en la web los resultados de la gestión de la valoración de los servicios, de las quejas o sugerencias presentadas?

Cada indicador está formulado con una pregunta y la respuesta binaria (“sí” o “no” se encuentra la información en el portal de transparencia). De esta forma, el proceso de análisis es preciso y puede ser corroborado fácilmente. La suma de todas las respuestas se traduce en un porcentaje que será el que indique el grado de cumplimiento del estudio.

Asimismo, los resultados de los indicadores se han analizado desde una perspectiva normativa atendiendo a la LTPA en su obligación de publicidad activa y de acceso a la información pública.

4.1. METODOLOGÍA INFOPARTICIPA

El presente estudio se ha realizado en el periodo de abril a julio de 2020 y se ha utilizado la guía descargable para evaluar del Mapa Infoparticipa en su 8ª edición de 2019/2020.

Esta parte de la investigación centrada en conocer la calidad de la información publicada en el portal de Transparencia de la Diputación de Cádiz y la de los ayuntamientos adheridos, se ha desarrollado de manera similar en todos municipios. Para ello, se ha procedido a hacer un listado con el número de habitantes con el fin de establecer diferentes categorías en base a este parámetro de los organismos locales de la provincia de Cádiz a analizar siendo un total de 22.

Tabla 4.1. Municipios analizados y población

Municipio	Número de habitantes
Arcos de la Frontera	30.700
Conil de la Frontera	22.529
Chipiona	19.123
Ubrique	16.597
Vejer de la Frontera	12.624
Medina Sidonia	11.708
Olvera	8.113
Bornos	7.670
Trebujena	7.028
Jimena de la Frontera	6.951
Puerto Serrano	6.941
Benalup – Casas Viejas	6.929
Prado del Rey	5.605
Algodonales	5.550
Paterna de Rivera	5.470
Espera	3.860
Castellar de la Frontera	3.049
Setenil de las Bodegas	2.769
San Martín del Tesorillo	2.753
Grazalema	2.027
Villaluenga del Rosario	455

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (www.ine.es)

A continuación, se ha elaborado un documento Excel con un libro de registro para cada uno de los ayuntamientos gaditanos con los 48 indicadores del Mapa Infoparticipa y se ha ido introduciendo la información a medida que se iban aplicando cada uno de los indicadores.

5. Resultados estudio Infoparticipa

Los resultados se muestran representados mediante colores dependiendo de la puntuación obtenida por el portal de transparencia analizado. Se muestra en blanco si no han logrado el 25% de indicadores positivos; en amarillo si se encuentra entre el 25% y el 50%; verde claro si el valor está entre el 50% y el 75%; y en verde oscuro si los indicadores logran estar entre el 75% y el 100%. Se trata de una muestra visual muy clara que, en caso de haberla desarrollado de manera oficial con Infoparticipa, se incluiría en un mapa dinámico que podría ser consultado por cualquier ciudadano. Además, este sistema permite con su resultado, siempre que sea oportuno, pedir responsabilidades o modificaciones a los representantes políticos.

En los 22 portales de transparencia gaditanos predomina el color blanco (el 59,09%), mientras que el verde oscuro cuenta con un 0. Esto indica que más del 50% de los portales analizados no cumplen con la LTPA, no ofrecen la suficiente información pública a la ciudadanía y tampoco facilitan herramientas de participación ciudadana. Este resultado es el que se muestra en la tabla 5.1.

Tabla 5.1. portales de transparencia de los organismos dependientes del portal de la Diputación de Cádiz

Puntuación y color del mapa	Número de municipios
Del 75% al 100%: verde oscuro	0
Del 50% al 74%: verde claro	6
Del 25% al 49%: amarillo	3
Del 0% al 24%: blanco	13

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del Mapa Infoparticipa

En la siguiente tabla se puede comprobar el resultado del estudio con los datos del porcentaje de cumplimiento del Mapa Infoparticipa de manera individual por cada portal de transparencia. Destaca el Ayuntamiento de Olvera con el 66,67% como organismo que obtiene la mayor

puntuación del estudio. Le sigue el Ayuntamiento de Bornos con el 64,58% y el de Arcos de la Frontera con el 62,50%. A pesar de ser las tres instituciones mejor valoradas, todas se encuentran en el espectro de verde claro al no superar el 75% de los indicadores. Del mismo modo, otro dato significativo es que el municipio de Olvera no supera los 10.000 habitantes al igual que el de Bornos.

Por otra parte, los ayuntamientos de Prado del Rey y Paterna de Rivera obtienen un 0 al contar con un portal de transparencia pero no dotarlo de contenido.

Tabla 5.2. Ranking de Transparencia de los portales de transparencia analizados en Cádiz.

Posición	Municipios / portales	% de indicadores cumplidos
1	Olvera	66,67%
2	Bornos	64,58%
3	Arcos de la Frontera	62,5%
4	Diputación de Cádiz	62,5%
5	Chipiona	60,42%
6	Conil de la Frontera	50%
7	Grazalema	33,33%
8	Jimena de la Frontera	33,33%
9	Vejer de la Frontera	27,08%
10	Setenil de las Bodegas	22,92%
11	Trebujena	22,92%
12	Medina Sidonia	20,83%
13	Benalup	14,58%
14	Ubrique	15,58%
15	Algodonales	12,50%
16	San Martín del Tesorillo	8,33%
17	Espera	8,33%
18	Castellar de la Frontera	6,25%
19	Puerto Serrano	6,25%
20	Villaluenga del Rosario	4,17%
21	Paterna de Rivera	0%
22	Prado del Rey	0%

Fuente: elaboración propia a partir del resultado del estudio del Mapa Infoparticipa

A continuación, se ofrecen los datos del estudio del Mapa de Infoparticipa siguiendo el orden de sus bloques e indicadores. En primer lugar, las respuestas por indicador, y después el análisis de los resultados.

5.1. Resultados sobre quiénes son los y las representantes políticos/as

En este apartado se debe ofrecer información básica sobre el alcalde y toda la corporación con foto, indicación clara del partido político al que representa, currículum, retribuciones, declaración de actividad, agenda institucional y las vías de contacto, entre otros indicadores. Toda esta información se obtiene usando los 11 primeros indicadores de este bloque.

Tabla 5.3. Estadísticas del cumplimiento de los indicadores sobre quiénes son los y las representantes políticos/as

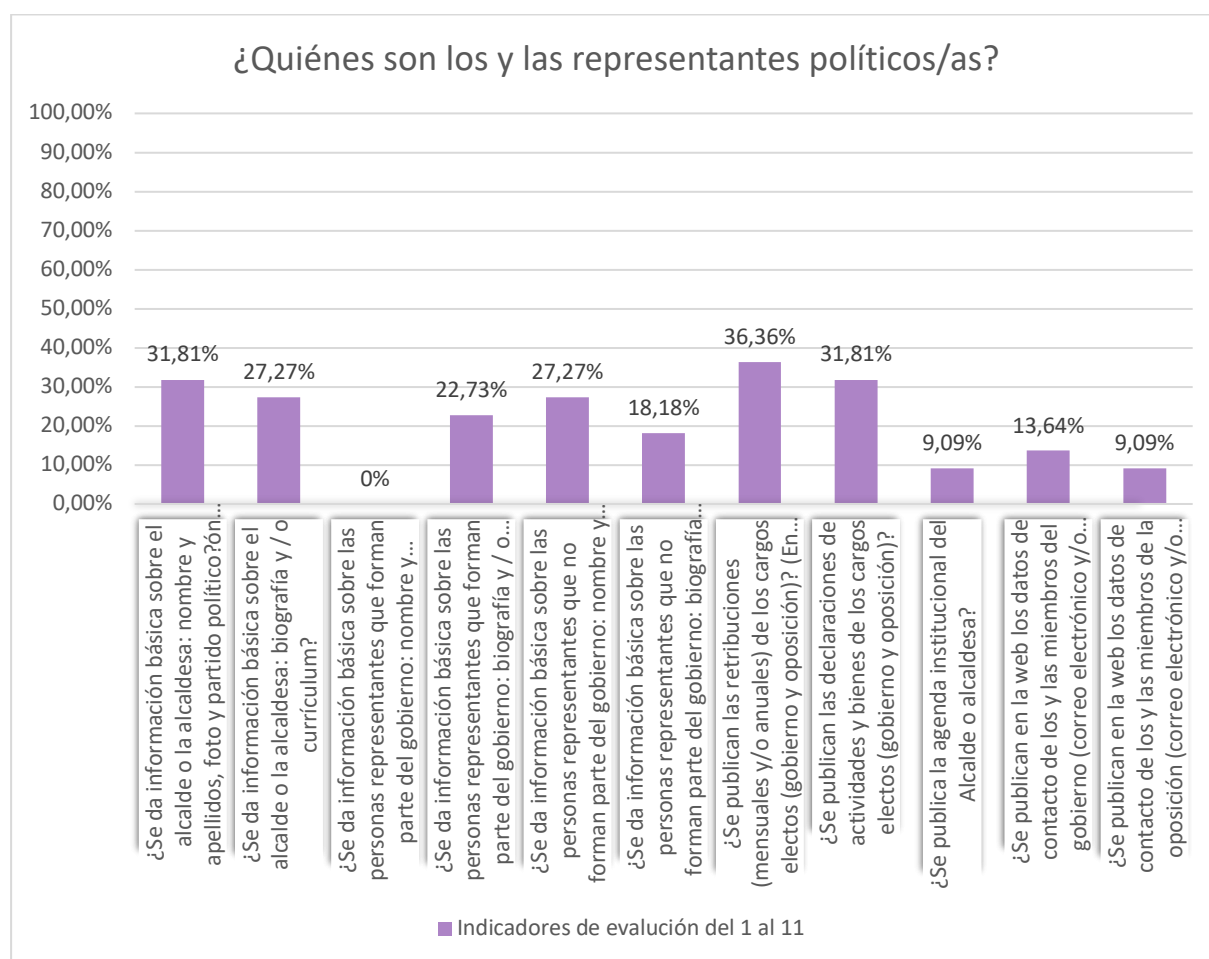
INDICADOR	LO CUMPLE	NO LO CUMPLE
1.- ¿Se da información básica sobre el alcalde o la alcaldesa: nombre y apellidos, foto y partido político?	7	15
2.- ¿Se da información básica sobre el alcalde o la alcaldesa: biografía y / o currículum?	6	16
3.- ¿Se da información básica sobre las personas representantes que forman parte del gobierno: nombre y apellidos, foto y partido político?	7	15
4.- ¿Se da información básica sobre las personas representantes que forman parte del gobierno: biografía y / o currículum?	5	17
5.- ¿Se da información básica sobre las personas representantes que no forman parte del gobierno: nombre y apellidos, foto y partido político?	6	16
6.- ¿Se da información básica sobre las personas representantes que no forman parte del gobierno: biografía y / o currículum? (No se contabilizará en los casos en que no haya oposición)	4	18
7.- ¿Se publican las retribuciones (mensuales y/o anuales) de los cargos electos (gobierno y oposición)? (En caso de que no se perciba ninguna remuneración, se explicitará con claridad)	8	14

8.- ¿Se publican las declaraciones de actividades y bienes de los cargos electos (gobierno y oposición)?	7	15
9.- ¿Se publica la agenda institucional del alcalde o alcaldesa?	2	20
10.- ¿Se publican en la web los datos de contacto de los y las miembros del gobierno (correo electrónico y/o twitter y/o Facebook y/o página web y/o teléfono...)?	3	19
11.- ¿Se publican en la web los datos de contacto de los y las miembros de la oposición (correo electrónico y/o twitter y/o Facebook y/o página web y/o teléfono...)?	2	20

Fuente: elaboración propia a partir del resultado del estudio del Mapa Infoparticipa

En el siguiente gráfico se puede visualizar en las barras el porcentaje de cumplimiento que ha obtenido cada indicador con el fin de visualizar mejor el análisis de los datos. Los indicadores con mayor porcentaje de cumplimiento son los que solicitan información básica del equipo de gobierno y los relacionados con aspectos económicos, concretamente con las retribuciones y la declaración de actividad y/o bienes.

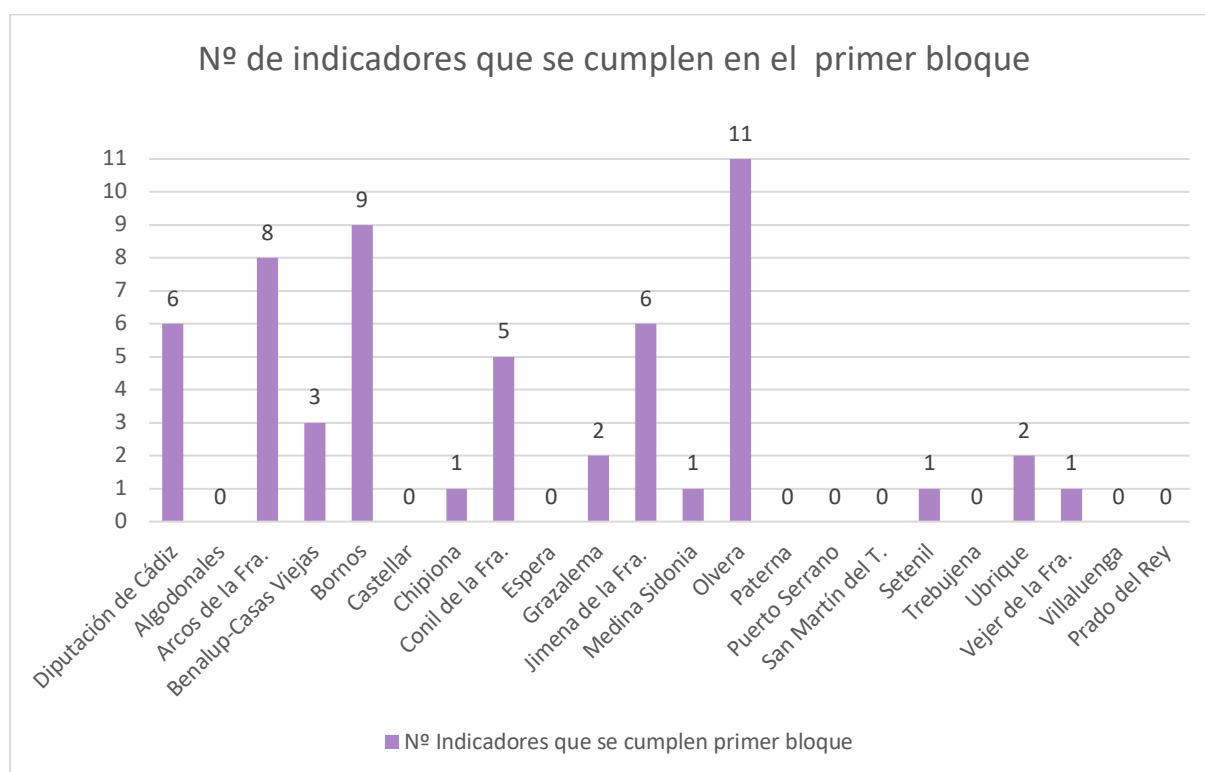
Gráfico5.1. ¿Quiénes son las y los representantes políticos/as?



Fuente: elaboración propia a partir del resultado del estudio del Mapa Infoparticipa

Así, en este bloque inicial se observa cómo los portales peores posicionados son los 9 (el 40,91%) que no han cumplido ningún indicador: Algodonales, Castellar, Espera, Paterna de Rivera, Puerto Serrano, San Martín del Tesorillo, Trebujena, Villaluenga del Rosario y Prado del Rey. De lo contrario, el municipio cuyo portal ha cumplido con los 11 indicadores y que, por tanto, ha obtenido la mayor puntuación en esta serie es Olvera. En el siguiente gráfico se muestra el número de indicadores que ha cumplido cada portal.

Gráfico 5.2. Indicadores que se cumplen en el primer bloque por portales



Fuente: elaboración propia a partir del resultado del estudio del Mapa Infoparticipa

El **primer indicador** hace alusión a la información básica que se ofrece del alcalde o alcaldesa del municipio, la cual debe contener el nombre y apellidos, el partido político e ir acompañada por una foto. De los portales analizados sólo 6 (el 27,27%) cumplen con este indicador enlazando el apartado de “integrantes de la corporación” del portal de transparencia con una URL de la web del ayuntamiento donde se muestra todos los datos: Diputación de Cádiz, Arcos, Bornos, Conil de la Frontera, Jimena y Olvera. De todas las localidades, Jimena de la Frontera es la que cumple con más transparencia este indicador al mostrar los datos del alcalde con foto, una breve biografía, nombre enlazado con hipervínculo al currículum y un correo electrónico. Esta información relativa al alcalde se ofrece en el mismo formato en el resto de los miembros de la corporación municipal.

En el resto de los casos no se puede validar el indicador al incumplir algunos de sus requisitos como la ausencia de fotografía, como en el caso de Paterna de Rivera y otros tienen el enlace roto o desactualizado. Hay que destacar el caso del ayuntamiento de Medina Sidonia cuyo indicador de integrantes de la corporación redirige hacia un PDF que muestra las ordenanzas locales demostrando que el indicador no está actualizado y que, por tanto, podría crear

confusión. Asimismo, en el caso de San Martín del Tesorillo el enlace no sólo está roto, sino desactualizado al redirigirse a una web del ayuntamiento de Jimena de la Frontera¹⁰.

El **segundo indicador** está relacionado con el anterior ya que evalúa la información básica del alcalde o alcaldesa de la localidad con un resumen de la bibliografía y/o su currículum. Este punto lo cumplen 5 portales que corresponden a los que validan el indicador 1 a excepción de Conil de la Frontera.

Los **indicadores 3, 4, 5 y 6**, evalúan si el portal ofrece información básica sobre las personas que forman el equipo de gobierno y las que no, es decir, datos de interés sobre toda la corporación municipal: nombre y apellidos, foto, partido político, biografía y/o currículum. Este apartado lo cumplen 6 portales (Diputación de Cádiz, Arcos de la Frontera, Bornos, Conil de la Frontera, Jimena y Olvera) que son los mismos que cumplen con el indicador 1 el cual ofrece información básica del alcalde o alcaldesa. Mencionar el caso de Arcos de la Frontera cuyo portal de transparencia cuenta con información detallada de los currículums de los miembros del equipo de gobierno.

Mientras que las entidades que cumplen este marcador se limitan a poner los datos en un archivo PDF o en un enlace a la web del ayuntamiento de manera breve y concisa, el ayuntamiento de Arcos aporta una fotografía grupal de toda la corporación. En cambio, hay otras entidades que aportan esta información de manera parcial como el ayuntamiento de Chipiona, el cual tiene enlazado el marcador del portal de transparencia a una dirección web de un organigrama donde no aparecen ningún dato de los representantes excepto la fotografía. Algo parecido sucede en Conil de la Frontera, ya que se ofrece toda la información de los miembros de la corporación con fotografía, nombre y apellidos y partido político, pero no se han incluido las fotografías de los nuevos concejales de la oposición, en cambio, sí aparecen actualizadas las fotografías de los nuevos concejales del equipo de gobierno.

Otras como Castellar enlaza el indicador del portal de transparencia con un PDF que no está actualizado. Sin embargo, en la web del ayuntamiento en el apartado de “integrantes de la corporación” sí aparecen los datos de los integrantes de la corporación, aunque no indican el partido político.

Más del 60% de las instituciones analizadas muestran quiénes son los componentes del equipo de gobierno, pero no proporcionan información detallada con currículum o bibliografía de la oposición. Esta práctica demostraría que la mayoría de los ayuntamientos quieren ofrecer una

¹⁰ San Martín del Tesorillo se segregó de Jimena de la Frontera el 2 de octubre de 2018.

imagen del equipo de gobierno como gestor de la actividad del municipio y no de una corporación formada por todos los concejales electos de diferentes partidos políticos.

Esta práctica se refuerza en el resultado del indicador número 6 “¿se da información básica de las personas representantes que no forman parte del gobierno: biografía y/o currículum?” donde sólo 4 de los 22 portales analizados cumplen con este indicador.

Siguiendo con la investigación, este bloque recoge también la información económica de la corporación municipal tanto de sus retribuciones mensuales y/o anuales como de la declaración de actividades y bienes de los cargos electos. Estos datos se evalúan en los **indicadores 7 y 8** y sólo 8 (Diputación de Cádiz, Arcos de la Frontera, Bornos, Chipiona, Conil de la Frontera, Grazalema, Medina Sidonia y Olvera) y 7 portales (Diputación de Cádiz, Arcos de la Frontera, Bornos, Conil de la Frontera, Grazalema y Vejer de la Frontera), respectivamente, cumplen con ellos.

En el caso de Arcos de la Frontera, Medina Sidonia y en el de Chipiona no sólo aportan los datos de las retribuciones de su equipo de gobierno, sino que especifica en un PDF las retribuciones por asistencia a órganos colegiados, al pleno y a las comisiones. Así aumenta la transparencia en la gestión municipal. Por otro lado, de los 14 y 15 portales que no cumplen con los indicadores siete y ocho (más del 60%), algunos son por no tener el enlace actualizado como en el caso de Vejer de la Frontera cuya información hace alusión al pleno de investidura el día 4 de octubre de 2019. No obstante, ocho meses después se nombraría a Manuel de la Flor como nuevo alcalde tras la renuncia de José Ortiz. Esta información no se ha actualizado y por ende, no se conoce la retribución económica del actual alcalde. No obstante, la información sobre la declaración de bienes de Manuel de la Flor sí está publicada al formar parte del nuevo equipo de gobierno como teniente alcalde.

El **marcador 9** sobre la agenda institucional del alcalde o alcaldesa lo cumplen 2 portales (el 18,18%): Olvera y Bornos. Ambos ayuntamientos facilitan una agenda actualizada del alcalde o alcaldesa de la localidad y, en el caso de Olvera, aportan además información de las reuniones de los órganos del consejo.

Por último, este primer bloque inicial sobre quiénes son los representantes políticos termina con los **indicadores 10 y 11** que analizan los datos de contacto de los miembros del gobierno y de la oposición. Estos marcadores lo validan 3 (el 13,64%) y 2 (el 9,09%) portales, respectivamente. El indicador 10 relacionado con los datos de contacto de los miembros del gobierno lo cumplen Arcos de la Frontera, Olvera y Setenil de las Bodegas. El Ayuntamiento

de Arcos aporta en este punto un marcador más para mostrar las redes sociales de los concejales como datos de contacto. De esta forma, además de contribuir a una mayor transparencia en la gestión municipal, demuestra que el equipo de gobierno arcense tiene en cuenta las nuevas vías de comunicación que siguen en evolución y crecimiento. A nivel local, estas nuevas plataformas son una oportunidad para que los ciudadanos conozcan a sus representantes y puedan interactuar con ellos.

Esta información adicional que se publica cumple con la ampliación de las obligaciones de publicidad activa que se recoge en el artículo 17.1) de la LTPA:

- 1. En aras de una mayor transparencia en la actividad del sector público andaluz, se fomentará la inclusión de cualquier otra información pública que se considere de interés para la ciudadanía. En este sentido, deberá incluirse aquella información cuyo acceso se solicite con mayor frecuencia [art. 17.1), LTPA].*

Tomando como referencia este artículo, se puede deducir que el Ayuntamiento de Arcos publica en un apartado independiente dentro de su portal de transparencia las redes sociales como contacto de sus representantes públicos como una respuesta de la ciudadanía.

5.1.1. Análisis jurídico de los resultados del bloque uno: ¿quiénes son los y las representantes políticos/as?

En este punto se ha respondido a la primera pregunta de la 8ª guía del Mapa Infoparticipa que hace alusión a quién son los y las representantes políticos, tanto si están en el gobierno como en la oposición, a través de 11 marcadores. Del mismo modo, este bloque responde a los artículos 9, 10, 11 y 13 del título II denominado “La publicidad activa” de la LTPA. Concretamente, el artículo 9, entre otros aspectos, identifica los personas y entidades que deben publicar de forma “periódica, veraz, objetiva y actualizada, la información pública cuyo conocimiento sea relevante para garantizar la transparencia” y también indica las obligaciones de transparencia del título, así como la periodicidad trimestral de publicar para que la información sea considerada actual.

En el caso del artículo 10 de la LTPA, *Información institucional y organizativa*, se recoge el tipo de información que se debe publicar como las funciones que desarrolla la institución, su

estructura organizativa o la agenda pública. Hay que indicar que, a pesar de que la reutilización de la información del sector público que tenga la consideración de publicidad activa es un aspecto que está recogido en el artículo 19 de la LTPA, la mayoría de los portales investigados no cumplen con este principio. Este apartado también indica que la información se facilitará en formato reutilizable siempre que sea “técnicamente posible”, entendiendo que para ello se debe aportar en “formatos electrónicos que permitan su redistribución, reutilización y aprovechamiento”.

Antes de continuar con el estudio es necesario aclarar qué es la reutilización de la información. Consiste en el uso de documentos que obran en poder de las entidades del sector público, por personas físicas o jurídicas, con fines comerciales o no comerciales, siempre que dicho uso no constituya una actividad administrativa pública (art. 3, Ley 37/2007, de 16 de noviembre, sobre la *reutilización de la información del sector público*).

Por ejemplo, un documento PDF del que se pueda extraer la información de forma sencilla o un documento Excel. En este indicador número 10 hay un caso destacable como el de Castellar de la Frontera, que publica la información organizativa del organismo una unidad de Google Drive. A pesar de ello, estos datos están desactualizados.

Hay que destacar que la agenda institucional, al igual que otros marcadores, deben publicarse en el portal de transparencia acorde al artículo 10.1m) de la LTPA. Esta obligación queda reflejada en el marcador 9 que sólo lo cumplen 2 portales (el 18,18%): Olvera y Bornos.

Por otro lado, el artículo 11 de la LTPA indica la información sobre altos cargos y personas de máxima responsabilidad como, por ejemplo, las retribuciones o las declaraciones de actividades y bienes, y el artículo 12 la información sobre los planes y programas de gobierno.

Con respecto a las retribuciones y a la declaración de bienes de los responsables políticos, son 8 y 7 portales de transparencia (el 30%) los que cumplen con este indicador respectivamente. El porcentaje obtenido hay que analizarlo desde una perspectiva positiva al ser el más alto de este bloque. Esto demuestra que a pesar de contar con una hipótesis que contemplaba que se preveía que las instituciones públicas, sobre todo los ayuntamientos, eran reacias a publicar datos económicos al considerarlos datos comprometedores o sensibles a su propia gestión, el resultado de este estudio establece que no es así.

En este sentido, hay que valorar la contundencia de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL), en su artículo 75 el cual indica de la obligación de todos los miembros de las corporaciones locales a formular antes de la toma de posesión la

declaración de bienes y actividades, de lo contrario, no podría tomar posesión como concejal. Igualmente, el mismo artículo en su punto número 5 establece que las retribuciones, indemnizaciones y asistencia de los miembros de la corporación deberán publicarse en el “Boletín Oficial” de la Provincia, recogerse en las actas de los acuerdos referentes a estas atribuciones las cuales y fijarse estas actas en el tablón de anuncio de la corporación. Estas obligaciones recogidas en la LRBRL se cumplen por parte de las entidades analizadas, sin embargo, los acuerdos no se han publicado posteriormente en el portal de transparencia para su publicidad a excepción de los 8 y 7 portales que cumplen con los indicadores 7 (retribuciones) y 8 (declaración de bienes y actividades), respectivamente.

Por tanto, estos datos podrían indicar que las obligaciones y/o requisitos de la LRBRL se cumplen con mayor celeridad que la LTPA.

5.2. Resultados sobre cómo se gestionan los recursos colectivos

En este segundo bloque se evalúa el funcionamiento de las entidades solicitando información sobre la composición de los órganos de gobierno, el calendario de trabajo, el organigrama político completo, convocatoria y actas de los plenos y las juntas de gobierno y el plan y la normativa municipal.

Tabla 5.4. Estadísticas del cumplimiento de la gestión de los recursos colectivos

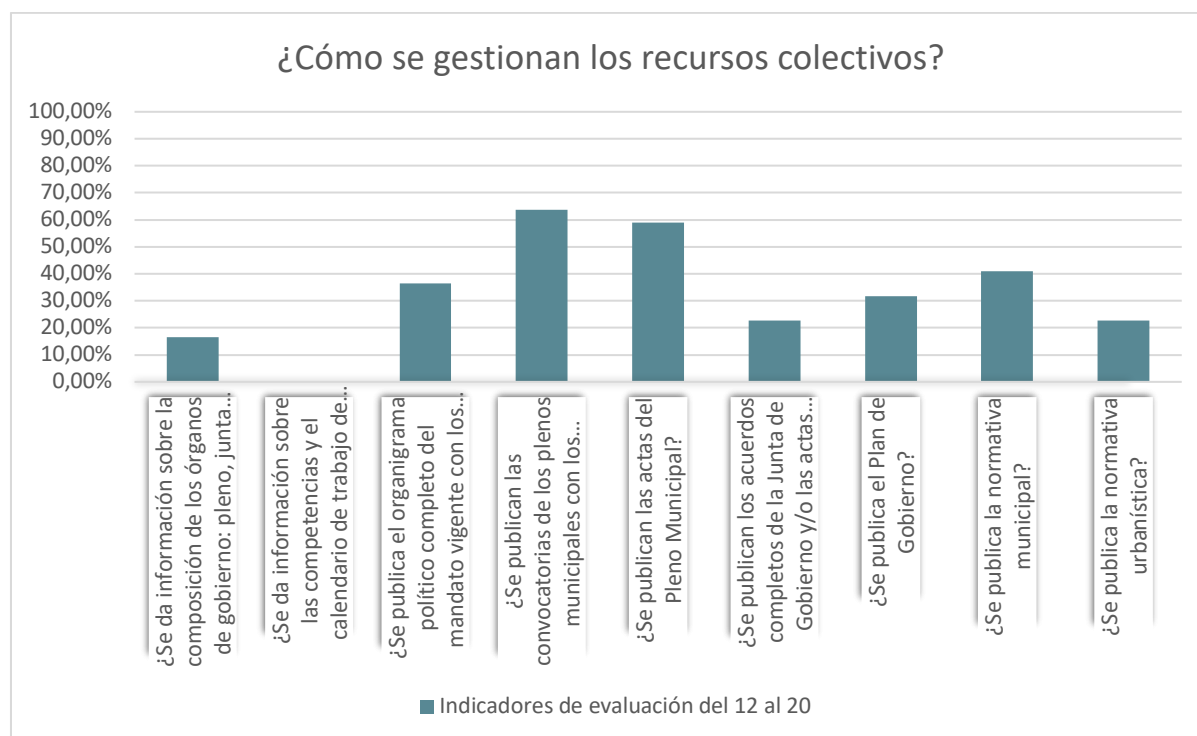
INDICADOR	LO CUMPLE	NO LO CUMPLE
12.- ¿Se da información sobre la composición de los órganos de gobierno: pleno, junta de gobierno y/ o comisiones informativas?	3	17
13.- ¿Se da información sobre las competencias y el calendario de trabajo de estos órganos de gobierno?	0	22
14.- ¿Se publica el organigrama político completo del mandato vigente con los nombres y apellidos y sus responsabilidades?	8	14
15.- ¿Se publican las convocatorias de los plenos municipales con los órdenes del día previos a la celebración?	14	8
16.- ¿Se publican las actas del Pleno Municipal?	13	11

17.- ¿Se publican los acuerdos completos de la Junta de Gobierno y/o las actas íntegras cuando la Junta de Gobierno actúe en delegación del pleno? (No se contabilizará en los municipios de menos de 5.000 habitantes, que no hayan constituido la Junta de Gobierno)	5	17
18.- ¿Se publica el Plan de Gobierno?	7	15
19.- ¿Se publica la normativa municipal?	9	13
20.- ¿Se publica la normativa urbanística?	5	17

Fuente: elaboración propia a partir del resultado del estudio del Mapa Infoparticipa

En el siguiente gráfico se representa de manera porcentual el grado de cumplimiento de los 8 indicadores que se consultan en este segundo bloque de la guía del Mapa Infoparticipa edición 2019-2020. Los marcadores más reseñables son el número 16 referente a la publicación de las actas de pleno municipal ya que se cumple en un 59,09% de los portales investigados, y el marcador número 13 que requiere información sobre el calendario de trabajo de los órganos de gobierno: pleno, junta de gobierno y/o comisiones informativas, y que no lo cumple ningún portal.

Gráfico 5.3. ¿Cómo se gestionan los recursos colectivos?

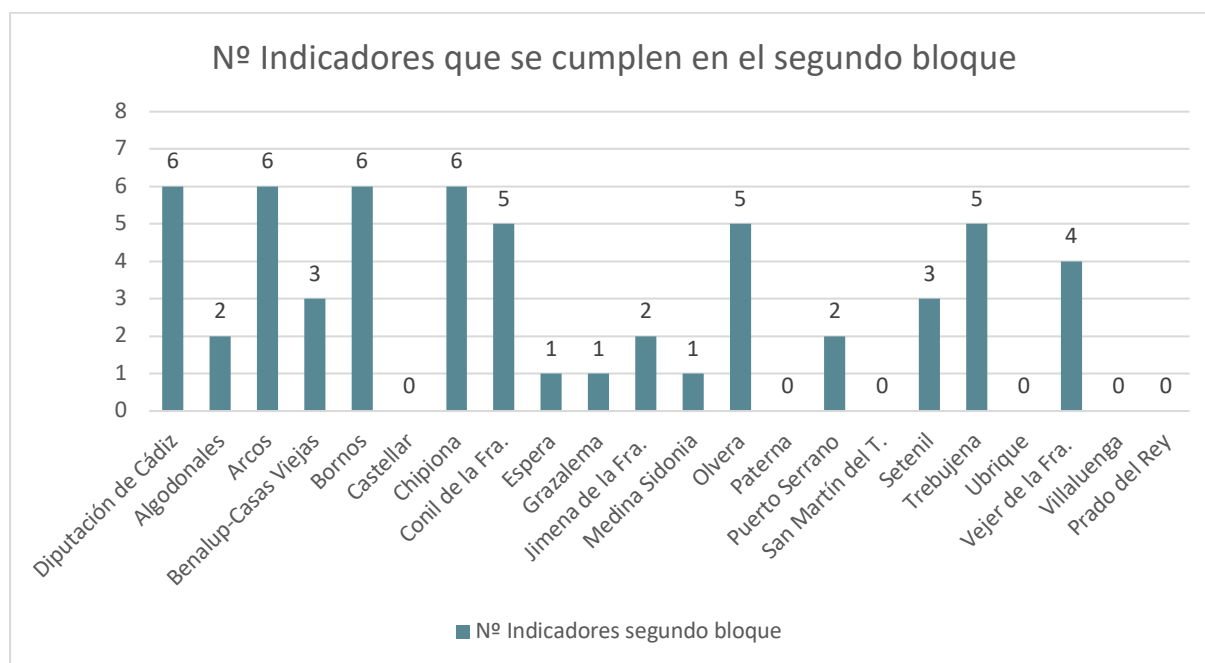


Fuente: elaboración propia a partir del resultado del estudio del Mapa Infoparticipa

Asimismo, en este bloque se observa cómo los portales con índices de cumplimiento más bajos son Castellar, Paterna de Rivera, San Martín del Tesorillo, Ubrique, Villaluenga del Rosario y

Prado del Rey, dando un total de 6 portales de transparencia (2,27%). Todos estos portales no han cumplido ninguno de los 8 indicadores de esta serie. Por otra parte, hay que señalar que los que más cumplen con 6 indicadores son 4 portales (18,18%): Diputación de Cádiz, Arcos de la Frontera, Bornos y Chipiona. Asimismo, se observa como no hay ningún portal de transparencia que cumpla con los 8 indicadores de este bloque. Estos datos se pueden apreciar en el siguiente gráfico.

Gráfico 5.4. Indicadores que se cumplen en el segundo bloque por portales



Fuente: elaboración propia a partir del resultado del estudio del Mapa Infoparticipa

El **indicador número 12** hace alusión a la composición de al menos un órgano de gobierno: pleno, junta de gobierno y/o comisiones informativas. Este marcador sólo lo cumplen 3 portales (el13,64%): Bornos, Vejer de la Frontera y Trebujena. En el caso de Vejer de la Frontera se utiliza un documento oficial en formato PDF que refleja una breve descripción de las comisiones con los nombres de los representantes y la fecha de acuerdo. Otro portal reseñable es el de Villaluenga del Rosario ya que entre los pocos marcadores que cumple – Villaluenga del Rosario cumple un 4,17% del estudio – se encuentra el de la publicación de la composición del pleno local. Sin embargo, no se le ha validado al tratarse de un acta de sesión extraordinario de pleno del 13 de julio de 2015, es decir, de la legislatura 2015-2019.

Este bloque continúa analizando las funciones de la entidad solicitando datos del calendario de trabajo y el organigrama político en los **marcadores 13 y 14**. El primero de ellos no lo cumple ningún portal de los 22 investigados. Esto indica que la Diputación de Cádiz, institución

encargada de realizar la guía de publicidad activa de la provincia de Cádiz y diseñar los indicadores para crear el portal de transparencia que ayudaría a las entidades locales a cumplir con sus obligaciones de publicidad activa, no es capaz de validar su propio sistema. En relación con el marcador 14 relacionado con el organigrama político, hay que destacar el caso de Trebujena ya que el indicador enlaza a un documento PDF a color que muestra un organigrama (Anexo II) de todas las áreas administrativas y de servicios municipales del consistorio con nombre y apellido del personal a cargo.

Los siguientes **marcadores, el número 15, 16 y 17**, solicitan datos de los acuerdos plenarios y/o Junta de Gobierno, así como las convocatorias.

La publicidad de las sesiones del pleno implica que cualquier ciudadano pueda conocer pormenorizadamente todo lo que acontece. Además, independientemente de si el ciudadano es periodista o no, podrá trasladar la información y mostrar su opinión. Los marcadores 15 y 16 relacionados con este aspecto, han sido validados en 14 (el 63,63%) y 13 portales (el 59,09%), respectivamente, las cifras más altas de este bloque. Hay que hacer mención al portal de transparencia del Ayuntamiento de Bornos ya que la entidad publica las actas de los acuerdos plenarios desde el año 1900 cuando la mayoría de los portales analizados publican sus actas desde el año 2.000 aproximadamente.

Por otra parte, hay que añadir que el portal de transparencia que publica las convocatorias de los plenos, pero no lo retransmite en directo ni tampoco facilita las actas plenarias en su web es el ayuntamiento de Grazalema. El caso contrario sucede en Espera, el cual publica los acuerdos de pleno, pero no las convocatorias. El resto de los portales que publican sus convocatorias lo hacen de las actas de pleno (Diputación de Cádiz, Algodonales, Arcos de la Frontera, Benalup-Casas Viejas, Bornos, Chipiona, Conil de la Frontera, Olvera, Puerto Serrano, Setenil, Trebujena y Vejer de la Frontera).

Por último, **los indicadores 18 y 19** solicitan a los organismos su plan de gobierno y la normativa municipal. El primero de ellos requiere el documento del Plan de Actuación Municipal (PAM) del mandato de 2019 y 2023 y el marcador 19 pregunta por las ordenanzas fiscales, generales, reglamentos, etc. De los 22 portales de transparencia analizados sólo 7 (31,82%) cumplen el marcador dieciocho: Diputación de Cádiz, Arcos de la Frontera, Bornos, Chipiona, Medina Sidonia, Olvera y Setenil de las Bodegas. Asimismo, el indicador 19 lo cumplen 9 (40,91%) portales: Diputación de Cádiz, Arcos de la Frontera, Benalup-Casas Viejas, Bornos, Chipiona, Conil de la Frontera, Jimena de la Frontera, Olvera y Trebujena.

Esta información se facilita en la categoría de “planes y programas” del portal de transparencia que cuenta con 3 indicadores que solicitan esta información de manera desagregada: planes y mapas estratégicos, programas anuales y plurianuales especificando los objetivos y actividades concretas, y, por último, el listado de planes y programas municipales. Sin embargo, hay portales como el de Castellar, Grazalema, Paterna de Rivera o Puerto Serrano que omiten esta categoría de su página de transparencia.

No obstante, hay resultados positivos como el del Ayuntamiento de Setenil de las Bodegas. Este organismo publica un documento oficial en PDF (Anexo III) indicando que no existe ningún plan o mapa estratégico en el ayuntamiento. En este caso se ha validado el indicador ya que, a pesar de que no cuentan con un plan, han informado de este hecho de manera pública para que el ciudadano sea consciente de ello.

5.2.1 Análisis jurídico del bloque dos: ¿cómo se gestionan los recursos colectivos?

En esta serie se han abordado aspectos relacionados con el funcionamiento de una corporación municipal solicitando información sobre la composición de sus órganos colegiados como el pleno, la junta de gobierno y/o las comisiones, el organigrama político, la publicidad de las convocatorias plenarias y las juntas de gobierno, así como sus actas y el plan de gobierno. Estos aspectos están recogidos en la LTPA en sus artículos 12 “información sobre planificación y evaluación”, 13 “información de relevancia jurídica”, 21 “publicidad de los plenos de las entidades locales”, y el 22 “transparencia del funcionamiento de los gobiernos”.

Como se ha descrito anteriormente, este bloque es muy importante porque informa sobre aspectos tan básicos como el funcionamiento del organismo municipal a través de sus ordenanzas y acuerdos plenarios, entre otros aspectos. Además, los 8 indicadores responden a cuatro artículos del Título II denominado “La publicidad activa” de la LTPA. No obstante, a pesar de tratarse de un requisito obligatorio según la normativa andaluza, sólo 8 portales de transparencia de los 22 analizados (el 36,36%) superan el 50% de los requisitos de este bloque del Mapa Infoparticipa. De hecho, el indicador número 13 relacionado con el calendario de trabajo de los órganos colegiados no lo cumple ningún portal, seguido del marcador 14 que solicita información de los representantes del pleno, la junta de gobierno y/o comisiones informativas, el cual sólo lo cumplen 4 portales (el 18,18%).

La publicidad de los plenos de las entidades locales y la transparencia del funcionamiento de los gobiernos son obligaciones que están recogidas en los artículos 21 y 22 de la LTPA. El

indicador número 16 relacionado con la publicación de las actas de los plenos municipales, es el que más cumplen los portales de transparencia con un total de 13 (59,09%): Diputación de Cádiz, Algodonales, Arcos de la Frontera, Bornos, Chipiona, Conil de la Frontera, Espera, Olvera, Puerto Serrano, Setenil de las Bodegas, Trebujena, Vejer de la Frontera y Jimena de la Frontera.

5.3. Resultados sobre cómo se gestionan los recursos económicos

Este tercer bloque es el más extenso de la primera sección titulada “Transparencia de la Corporación” y solicita información sobre la gestión de los recursos económicos de un organismo público. Estos datos se desglosan a través de 14 indicadores con preguntas sobre los presupuestos de la institución, las modificaciones presupuestarias, el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria, la liquidación de presupuestos de los años anteriores, la relación de puestos de trabajo, el listado de retribuciones de los altos cargos, el inventario del patrimonio de la institución, el periodo medio de pago a proveedores, el coste de las campañas de publicidad, los contratos realizados, los convenios firmados y las subvenciones recibidas.

Tabla 5.5. Estadísticas del cumplimiento de la gestión de los recursos económicos

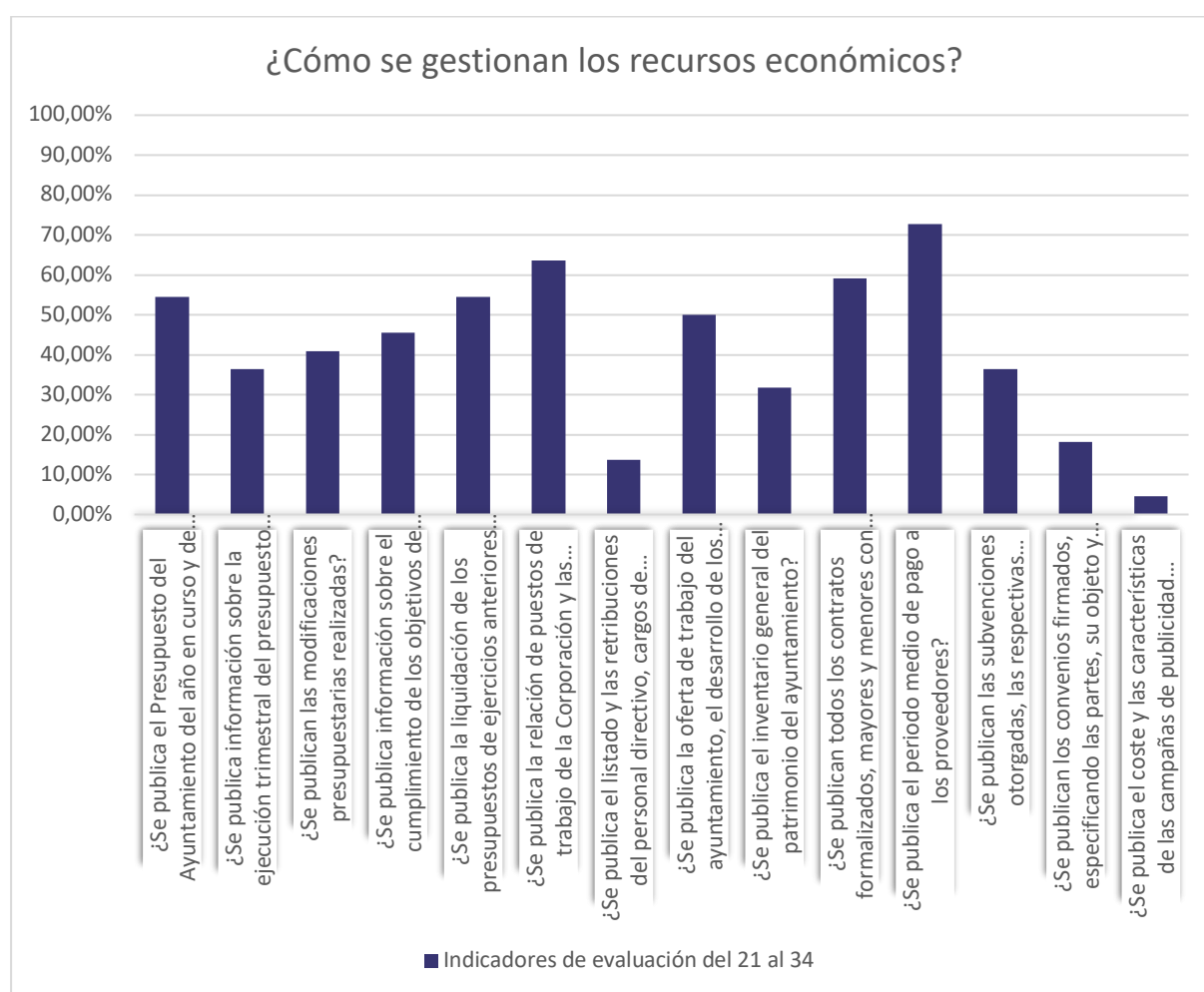
INDICADOR	LO CUMPLE	NO LO CUMPLE
21.- ¿Se publica el Presupuesto del Ayuntamiento del año en curso y de los organismos autónomos y entes dependientes, en el caso de existir?	12	10
22.- ¿Se publica información sobre la ejecución trimestral del presupuesto del año en curso?	8	14
23.- ¿Se publican las modificaciones presupuestarias realizadas? (En caso de que no se hagan, dentro del período de vigencia del presupuesto, se explicitará con claridad)	9	13
24.- ¿Se publica información sobre el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera y/o nivel de endeudamiento?	10	12
25.- ¿Se publica la liquidación de los presupuestos de ejercicios anteriores y/o la cuenta general?	12	10

26.- ¿Se publica la relación de puestos de trabajo de la Corporación y las retribuciones del personal laboral y funcionario, según las categorías?	14	8
27.- ¿Se publica el listado y las retribuciones del personal directivo, cargos de confianza y/o asesores de los grupos políticos en su caso, sus funciones y su currículum? (En los casos en que no exista, se explicitará con claridad)	3	19
28.- ¿Se publica la oferta de trabajo del ayuntamiento, el desarrollo de los concursos públicos y los resultados? (En los casos en que no se haga ninguna convocatoria, se explicitará con claridad)	11	11
29.- ¿Se publica el inventario general del patrimonio del ayuntamiento?	7	15
30.- ¿Se publican todos los contratos formalizados, mayores y menores con toda la información asociada?	13	9
31.- ¿Se publica el periodo medio de pago a los proveedores?	16	6
32.- ¿Se publican las subvenciones otorgadas, las respectivas convocatorias y resoluciones? (En los casos en que no se convoquen se explicitará con claridad)	8	14
33.- ¿Se publican los convenios firmados, especificando las partes, su objeto y las obligaciones económicas que se deriven, en su caso? (En los casos en que no se haya firmado ninguno, se explicitará con claridad)	4	18
34.- ¿Se publica el coste y las características de las campañas de publicidad institucional en los medios de comunicación, los anuncios, así como los convenios y/o acuerdos suscritos? (En los casos en que no se realicen, se explicitará con claridad)	1	21

Fuente: elaboración propia a partir del resultado del estudio del Mapa Infoparticipa

En el siguiente gráfico se representa de manera porcentual el grado de cumplimiento de los 14 indicadores que se consultan en este tercer bloque de la guía del Mapa Infoparticipa edición 2019-2020. El marcador que más han cumplido los portales de transparencia analizados es el número 31 (63,64%) relacionado con el periodo medio de pago a proveedores, y el que ha obtenido un porcentaje más bajo de cumplimiento es el marcador 34 (4,55%) que requiere datos del coste de las campañas de publicidad.

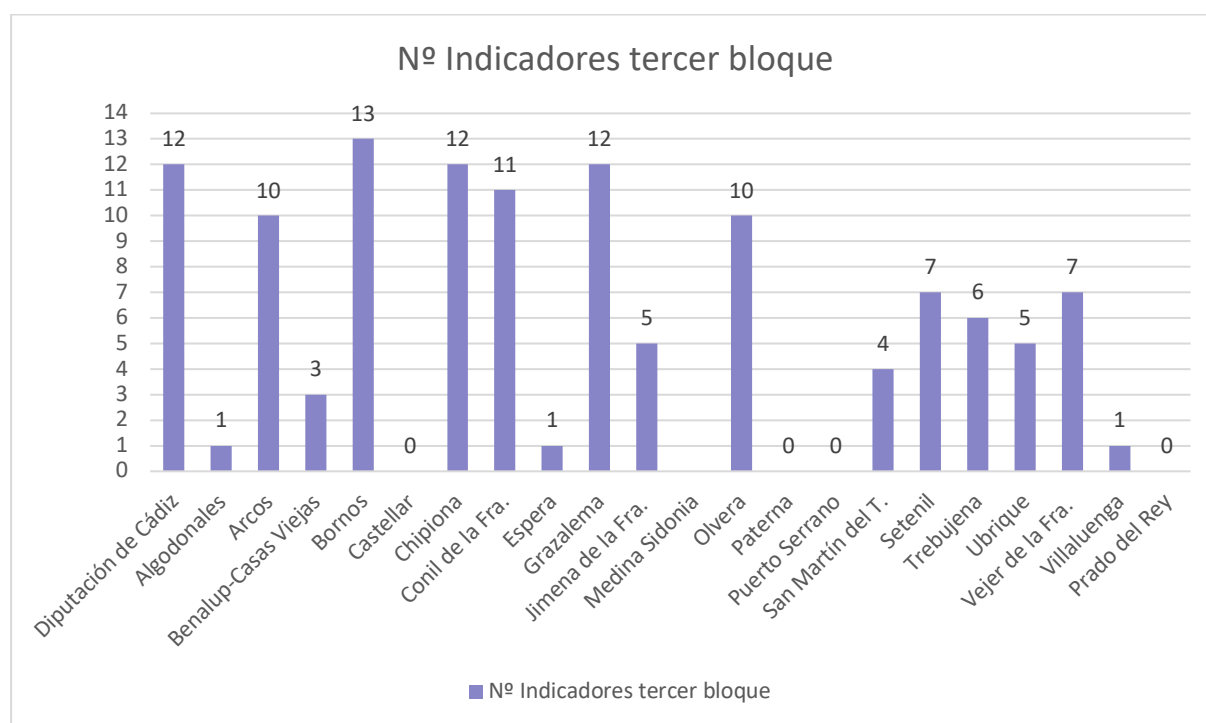
Gráfico5.5. Cómo se gestionan los recursos económicos?



Fuente: elaboración propia a partir del resultado del estudio del Mapa Infoparticipa

En este bloque se han respondido a los indicadores relacionados con aspectos económicos y de organización. Este apartado es el más extenso de todos al contar con un total de 14 indicadores. En la siguiente tabla se puede apreciar el número de indicadores que han cumplido cada institución.

Gráfico 5.6. Indicadores que se cumplen en el tercer bloque por portales



Fuente: elaboración propia a partir del resultado del estudio del Mapa Infoparticipa

El primer **indicador de este bloque es el número 21** y pregunta sobre los presupuestos de la entidad. Este marcador lo cumplen 12 portales de transparencia (el 54,55%). De los portales que no cumplen hay varios casos, por ejemplo, el Ayuntamiento de Castellar, Paterna de Rivera, Benalup-Casas Viejas o el de Espera enlazan este marcador con una URL de la Diputación de Cádiz que almacena los presupuestos de los ayuntamientos menores de 20.000 habitantes, pero sólo ofrecen información de los presupuestos anteriores a 2016 en estos casos. El marcador indica claramente que se puede validar cuando se publiquen los presupuestos del año en vigor, al igual que lo especifica la LTPA en su artículo 16.a).

Por otra parte, las entidades que cumplen con este indicador lo hacen publicando los datos en PDF como en el caso de Conil de la Frontera o enlazando a la web del Ministerio de Hacienda en su apartado de “rendición de cuentas” como es el caso del Ayuntamiento de San Martín del Tesorillo.

Los **indicadores 22, 23 y 24** solicitan datos sobre la ejecución trimestral del presupuesto en vigor, sus modificaciones y el cumplimiento de estabilidad presupuestaria. Siguiendo el orden de los marcadores los portales de transparencia que lo cumplen son 8 (el 1,76%), 9 (el 40,91%) y 10 (el 45,45%). Ninguno de los marcadores llega al 50%.

Respecto a la información sobre la publicación de los presupuestos anteriores del marcador 25, lo cumplen 12 portales (54,54%): Diputación de Cádiz, Arcos de la Frontera, Bornos, Chipiona, Conil de la Frontera, Grazalema, Olvera, San Martín del Tesorillo, Setenil de las Bodegas, Trebujena, Ubrique y Medina Sidonia.

Los **indicadores 26, 27 y 28** requieren información sobre las retribuciones del personal laboral y funcionario, las del personal directivo y la oferta de trabajo de la institución. El indicador más significativo es el número 26 el cual cumplen 14 portales (63,63%) por tener uno de los porcentajes más altos en este bloque. Este apartado se ha validado aquellos portales que ofrezcan la información básica de la plantilla y de sus retribuciones, no obstante, hay ayuntamientos como el de Grazalema (Anexo IV) y el de Setenil de las Bodegas que publican un PDF con toda esta información bastante detallada. Esto es un ejemplo de cómo las entidades pueden cumplir un indicador del Mapa Infoparticipa ofreciendo más datos de interés para la ciudadanía. Este aspecto cumple además con el artículo 17 de la LTPA descrito anteriormente.¹¹

Por el contrario, el Ayuntamiento de Villaluenga del Rosario publica un PDF que muestra el personal laboral y su retribución de manera muy escueta (Anexo V).

En este bloque cumplen con el **indicador número 29** relacionado con el patrimonio de la institución sólo 7 portales (31,82%): Diputación de Cádiz, Arcos de la Frontera, Bornos, Conil de la Frontera, Grazalema, Olvera y Vejer de la Frontera.

Por otra parte, **los indicadores 30, 31, 32 y 33** responden a la publicidad de información sobre los contratos mayores y menores, el periodo medio de pago a proveedores, las subvenciones y los convenios firmados. Estos datos de índole económica lo cumplen el 59,09%, 72,72%, 36,36% y el 18,18%, respectivamente. Hay que destacar que el indicador **número 31** es el que tiene un porcentaje de cumplimiento más alto en este bloque y la mayoría de los portales enlaza a la web del Ministerio de Hacienda en su apartado de “rendición de cuentas”.

El **indicador 30** responde a la pregunta sobre la publicación de los contratos menores y mayores públicos. Como se ha señalado en el párrafo anterior, este punto lo cumplen 13 portales (el 59.09%). Algunos portales tienen este indicador enlazado a la plataforma de Contratación del Sector Público donde se publican tanto las licitaciones realizadas por cualquier ente sometido a la Ley de Contratos del Sector Público y el periodo medio de pago a proveedores.

¹¹ Véase en la página 26

Sólo el portal del Ayuntamiento de Olvera, lo que representa el 4,55% publica las campañas de publicidad institucional (Anexo VI) respondiendo al **indicador número 34**. Otros portales, como el de Conil de la Frontera o el de Vejer de la Frontera, publican el coste de campañas de publicidad dentro de los contratos menores por lo que encontrarlo no es fácil y crea confusión (Anexo VII).

5.3.1. Análisis de los resultados del bloque tres: ¿cómo se gestionan los recursos económicos?

Toda la información de este tercer bloque queda recogida en los artículos 15 “Información sobre contratos, convenios y subvenciones” y 16 “Información económica, financiera y presupuestaria” de la LTPA bajo el título de “La publicidad activa”.

Este bloque comienza con el **indicador número 21** preguntando por los presupuestos del ayuntamiento y de los organismos autónomos y dependientes en el año en curso. Éste y el resto de los marcadores de este bloque económico responden al requisito de publicidad activa recogida en la LTPA, concretamente en su artículo 16 “Información económica, financiera y presupuestaria”:

- a) Los presupuestos, con descripción de las principales partidas presupuestarias e información actualizada y comprensible sobre su estado de ejecución y sobre el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera de las administraciones públicas y la información de las actuaciones de control en los términos que se establezcan reglamentariamente.*
- b) Las cuentas anuales que deban rendirse y los informes de auditoría de cuentas y de fiscalización por parte de los órganos de control externo que sobre ellas se emitan.*
- c) La información básica sobre la financiación de la Comunidad Autónoma con indicación de los diferentes instrumentos de financiación.*
- d) La Deuda Pública de la Administración con indicación de su evolución, del endeudamiento por habitante y del endeudamiento relativo.*
- e) El gasto público realizado en campañas de publicidad institucional (art.16.d) LTPA).*

Casi todos los organismos analizados tienen carencias serias en la transparencia de la gestión económica a través de su plataforma. Poco más de la mitad (54,55%) publican los presupuestos en curso de la entidad. Un dato curioso es el del Ayuntamiento de San Martín del Tesorillo el

cual enlaza con la web del Ministerio de Hacienda en su apartado de “rendición de cuentas” para ofrecer sus presupuestos actuales y anteriores. En esta web también se publica la información relacionada con el periodo medio de pago y con la estabilidad presupuestaria. Se trata de un ayuntamiento que cumple con un 8,33% el estudio del Mapa Infoparticipa.

Este cumplimiento puede estar relacionado con la obligación de las entidades locales de remitir una copia de la liquidación de sus presupuestos a la Administración estatal y a la Comunidad Autónoma correspondiente antes del mes de marzo del ejercicio siguiente al que corresponda dicha liquidación, tal y como indica el artículo 193.5 del texto Refundido de la Ley Reguladora las Haciendas Locales. Además, esta obligación se refuerza con el artículo 36.1) de la Ley 2/2011, de 4 de marzo, de *Economía Sostenible* el cual establece que, en caso de incumplimiento en la obligación de remitir los presupuestos de cada ejercicio, la Dirección General de Coordinación Financiera procederá a retener las entregas mensuales a cuenta de la participación en los tributos del Estado que les corresponda. Es decir, como se ha comprobado el indicador de los presupuestos es uno de los más validados en este estudio con un 54,54%. Este resultado puede estar relacionado con la exigencia de otras leyes estatales como la Ley 2/2011, de 4 de marzo, de *Economía Sostenible* y no con los requisitos de publicidad activa que marca la LTPA.

El contar con la información de todas las licitaciones y contratos del sector público, convierte a la Plataforma del Sector Público en una herramienta fundamental para dar cumplimiento al artículo 15.a) de la LTPA y al artículo 8.1a) de la LTAIBG en lo que se refiere a la obligación de dar publicidad a todos los contratos.

5.4. Resultados sobre qué información proporcionan sobre el municipio o territorio y la gestión de los recursos colectivos

Este cuarto bloque se enmarca en el apartado de “Información para la participación”, y junto con el quinto bloque, se realizan preguntas relacionadas con el derecho al acceso de la información pública. En este apartado se pregunta sobre el tipo de noticias que publica el organismo local, si se ofrece información periodística sobre el pleno en formato crónica, si aparece información sobre la historia del municipio, su situación, los datos de la población empadronada y el contacto del responsable de comunicación. Todos estos indicadores pretenden demostrar si la información que se publica es objetiva, veraz y de relevancia para la ciudadanía con el fin de garantizar la transparencia de la actividad local. La información debería

servir como herramienta para el control de la gestión municipal y la participación en su funcionamiento.

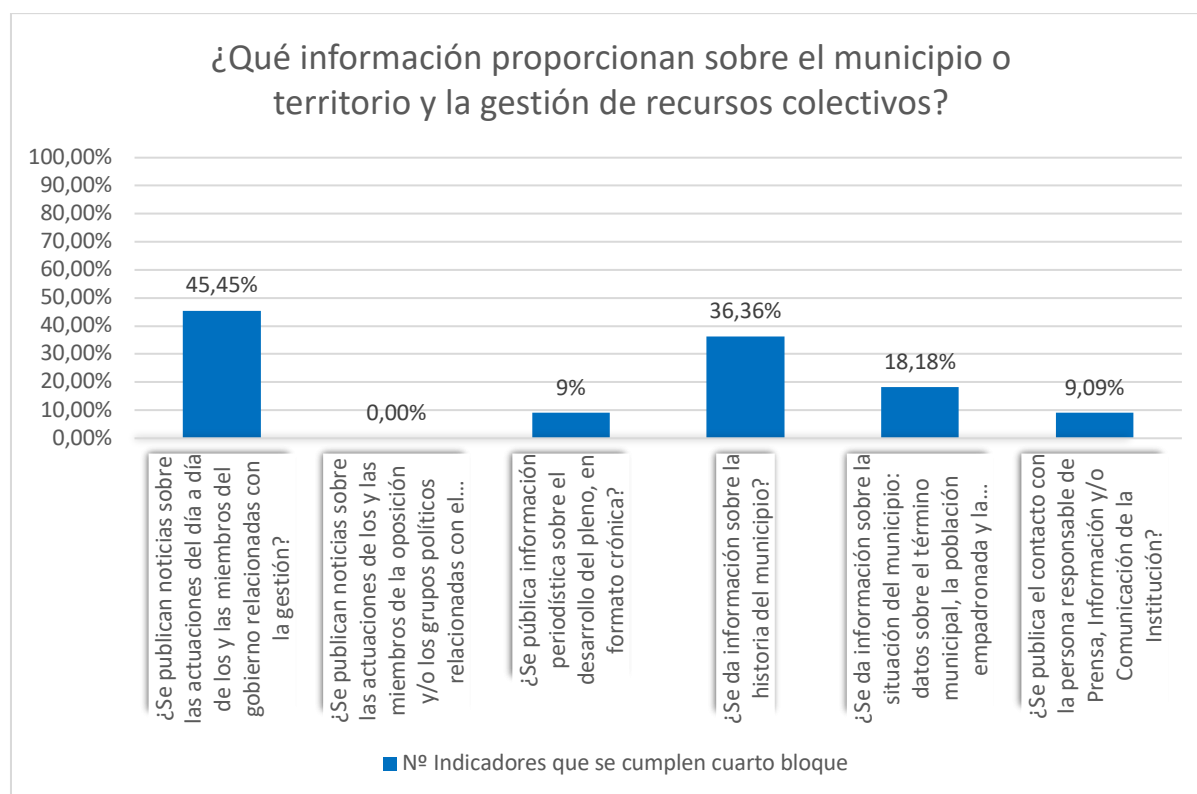
Tabla 5.6. Estadísticas del cumplimiento de qué información proporcionan sobre el municipio o territorio y la gestión de los recursos colectivos

INDICADOR	LO CUMPLE	NO LO CUMPLE
¿Se publican noticias sobre las actuaciones del día a día de los y las miembros del gobierno relacionadas con la gestión?	10	12
¿Se publican noticias sobre las actuaciones de los y las miembros de la oposición y/o los grupos políticos relacionadas con el control de la gestión del gobierno? (No se contabilizará en los casos en que no haya oposición)	0	22
¿Se publica información periodística sobre el desarrollo del pleno, en formato crónica?	2	20
¿Se da información sobre la historia del municipio?	8	14
¿Se da información sobre la situación del municipio: datos sobre el término municipal, la población empadronada y la diversidad social, actividades económicas, ¿culturales?	4	18
¿Se publica el contacto con la persona responsable de Prensa, Información y/o Comunicación de la Institución?	2	20

Fuente: elaboración propia a partir del resultado del estudio del Mapa Infoparticipa

En el siguiente gráfico se representa de manera porcentual el grado de cumplimiento de los 6 indicadores que se consultan en este tercer bloque de la guía del Mapa Infoparticipa edición 2019-2020. El marcador con mayor porcentaje de cumplimiento (el 36,36%) es número 38 que responde a la pregunta sobre la información del municipio y el que tiene el porcentaje más bajo no consiguiendo la aprobación de ningún portal es el número 36 que responde a la pregunta de si se publica información sobre las actuaciones de la oposición.

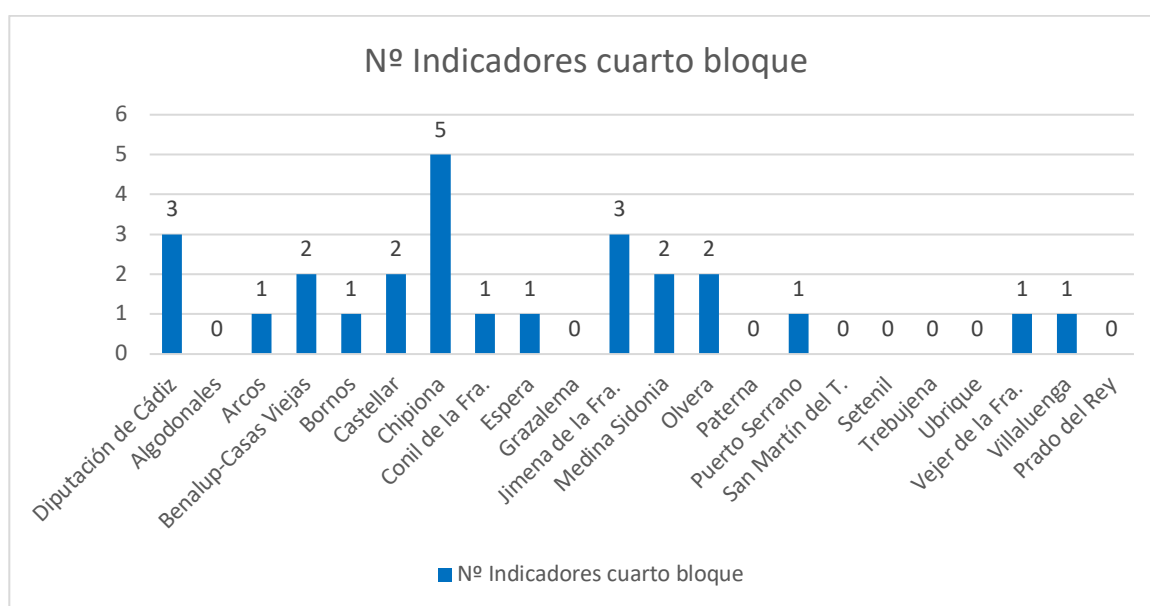
Gráfico 5.7. ¿Qué información proporcionan sobre el municipio o territorio y la gestión de los recursos colectivos?



Fuente: elaboración propia a partir del resultado del estudio del Mapa Infoparticipa

En la siguiente tabla se puede apreciar el número de indicadores que han cumplido cada institución.

Gráfico5.8. Indicadores que se cumplen en el cuarto bloque por portales



Fuente: elaboración propia a partir del resultado del estudio del Mapa Infoparticipa

La publicación de noticias se realiza en la portada de las webs de los ayuntamientos analizados ya que el portal de transparencia no cuenta con un apartado de noticias.

El primer **indicador de este bloque es el número 35** y hace alusión a si las noticias que se publican en el portal están relacionadas con las actuaciones y la gestión de los miembros de gobierno en su día a día. Este marcador lo cumplen 10 portales (45,45%): Arcos de la Frontera, Castellar de la Frontera, Chipiona, Conil de la Frontera, Jimena de la Frontera, Medina Sidonia, Olvera, Vejer de la Frontera, Benalup-Casas Viejas y la Diputación de Cádiz. Todos estos portales publican información sobre la gestión municipal de manera semanal o quincenal. Además, el titular aparece destacado, con fecha, de manera diferenciada con el cuerpo de la noticia y el lenguaje utilizado es claro.

En los casos como el portal de Paterna se omite este indicador y en sus webs no se ofrece información periodística sobre la actuación municipal. Por otra parte, el Ayuntamiento de Puerto Serrano publica en el apartado de noticias un agenda y carteles de fiestas populares convirtiendo el espacio periodístico en una agenda cultural.

El **marcador número 36** que responde a la pregunta de si se publica información de actuaciones de los miembros de la oposición no es cumplido por ninguno de los portales. Esto podría indicar que los gobernantes políticos de las entidades locales pretenden ofrecer la imagen de que son ellos los responsables de toda la gestión municipal enfocándola en los aspectos positivos, por tanto, la información facilitada estaría más próxima a la propaganda que a las noticias.

La información del pleno en formato crónica es otro aspecto que se analiza en este bloque gracias al **marcador 37**. Este indicador lo cumple solo dos portales (el 9,09): Diputación de Cádiz y Chipiona. El Ayuntamiento de Chipiona publica en formato crónica sus plenos, pero de manera partidista ensalzando las propuestas del equipo de gobierno y criticando las de la oposición.

Entre los que no cumplen destaca el Ayuntamiento de Arcos el cual se limita a poner el orden del día en el apartado de noticias de su página web.

En el **indicador 38** que pregunta sobre la información del municipio son 8 los portales de transparencia (el 36,36%) que lo cumplen: Benalup-Casas Viejas, Bornos, Castellar de la Frontera, Chipiona, Espera, Jimena de la Frontera, Media-Sidonia y Villaluenga del Rosario. Es interesante el caso de Chipiona y Medina Sidonia ya que en sus apartados de información de la historia del municipio enlazan con una página web externa a la del portal (*landing page*)

donde se desarrolla toda la información turística de la localidad. En el caso de Chipiona la dirección es <https://www.turismodechipiona.com/> y en el de Medina Sidonia es <https://www.turismomedinasidonia.es/> . Ambas páginas webs informan de la historia del municipio, los lugares para comer, descansar y las actividades que puede hacer. A pesar de ello, aunque se informe de la historia del municipio en los dos portales, la información sobre la historia del municipio debería ofrecerse de manera más informativa y ligada a los datos estadísticos de su población y economía entre otros, por ejemplo. En las dos webs de Chipiona y Medina Sidonia se observa un objetivo más en línea con la promoción turística que con la información de interés para la ciudadanía de la localidad.

Algo parecido ocurre con el portal de transparencia de Villaluenga del Rosario, pues el apartado de información del municipio enlaza con un epígrafe de turismo de la web del ayuntamiento. Sin embargo, en los tres casos se ha validado porque la información sobre la historia permite a la ciudadanía conocer la trayectoria del municipio.

Por otra parte, hay portales como el de Algodonales que no publican información sobre la historia del municipio, sino que enlazan este indicador con un apartado que proporciona datos sobre dónde comer o dónde dormir en la localidad. Otro caso reseñable en este apartado es el de Conil de la Frontera cuyo portal de transparencia enlaza con un apartado de la web de turismo que aún utiliza *Flash Player*. Esta tecnología está ya prácticamente obsoleta por problemas de compatibilidad y seguridad.

Limitarse a publicar información de fiestas y/o cultura no satisface la necesidad de información sobre la gestión municipal de la ciudadanía. Este tipo de actuaciones respondería a un interés por mostrar una agenda turística que convierten al portal de la institución en una página de turismo y, por tanto, creará la desidia de la ciudadanía por entrar en el portal para informarse. Sería conveniente que se separase la información institucional de la turística con el fin de evitar confusión.

En algunos casos hay políticos que usan la institución pública como herramienta de propaganda publicando noticias en positivo de su gestión y omitiendo otras actuaciones del gobierno. De hecho, hay casos en los que incluso se utilizan las notas de prensa en nombre de la institución para criticar a la oposición. Este resultado podría indicar que en ocasiones los representantes políticos hacen un uso inadecuado de las herramientas de comunicación de la administración que representan.

El **indicador 39** solicita información de la población empadronada, del término municipal, de las actividades económicas, culturales y de la diversidad social del municipio. Los portales que cumplen con el marcador son 4 (el 18,18%): Chipiona, Jimena de la Frontera, Olvera y Puerto Serrano. En todos los casos la información aparece listada en formato Excel por lo que está orientada hacia un fin formativo y no turístico.

Por último, el indicador **número 40** que pregunta sobre la información de contacto del responsable de comunicación sólo lo cumplen 2 portales (el 9,09%): Diputación de Cádiz y Chipiona.

5.4.1. Análisis jurídico del bloque cuatro: ¿qué información proporcionan sobre el municipio o territorio y la gestión de recursos colectivos?

La participación ciudadana es mejor cuando hay canales o herramientas eficientes para la comunicación. La ciudadanía demanda información y es importante proporcionársela para que puedan participar de manera activa en todo el funcionamiento de las administraciones públicas. Este principio es el que recoge la LTPA en su Título III bajo la lúbrica de “El derecho de acceso a la información pública”. Este apartado de la ley aclara los límites de ese derecho, la protección de datos, los procedimientos de acceso, la tramitación electrónica, los plazos de las solicitudes y las reclamaciones. Es relevante que, aunque se regule la Administración electrónica como una herramienta de la Administración pública que proporciona información a la ciudadanía, se unifiquen los criterios periodísticos para elaborar información institucional.

Como esta investigación se centra en organismo locales cabe decir, que la participación ciudadana queda recogida en la Ley 7/1985, de 2 de abril, *reguladora de las bases del régimen local*, al definirla como un derecho de los vecinos y vecinas para participar en la gestión municipal en su artículo 18.

En el Mapa Infoparticipa se ha atendido al principio de pluralidad donde todos los miembros de una corporación deberían tener el mismo espacio en un canal institucional para informar a la ciudadanía de su labor tanto de gobierno como en la oposición. También se ha valorado el principio de neutralidad que deberían de tener todos los organismos públicos en sus canales institucionales de información. Otro aspecto que se ha valorado es primar una información de interés ciudadana sobre la propaganda política o turística. Esta guía intenta unificar todos estos criterios periodísticos con el fin de ofrecer una información de calidad que responda a las necesidades de la ciudadanía.

El 45,45% de los portales analizados publican información en su página web, sin embargo, el resto publican notas de prensa elogiando la labor del gobierno.

Hay que indicar que la LTPA hace alusión al tipo de información que debe aparecer en los portales de transparencia para que la ciudadanía esté informada y pueda ser activa en el funcionamiento de la institución. Sin embargo, en la mayoría de los municipios el ayuntamiento está formado por el equipo de gobierno y la oposición, por lo que se debería publicar información de toda la corporación en la web institucional para que el ciudadano pueda crearse una opinión crítica sobre sus representantes políticos. En algunos ayuntamientos esta labor la cumplen los medios de comunicación locales como la radio o la televisión, pero debería de plasmarse en las noticias del portal web con el fin de ofrecer una imagen de pluralidad.

5.5. Resultados sobre qué herramientas se ofrecen para la participación ciudadana

Este quinto y último bloque del estudio del Mapa Infoparticipa se titula “¿qué herramientas se ofrecen para la participación ciudadana?” y se enmarca en el segundo apartado del estudio “información para la participación”. La información que se recoge es la relacionada con el Reglamento de Participación Ciudadana, los instrumentos de consultas, la carta de servicios y compromisos de la ciudadanía y los resultados de las sugerencias o quejas de los ciudadanos.

Tabla 5.7. Estadísticas del cumplimiento de qué herramientas se ofrecen para la participación ciudadana

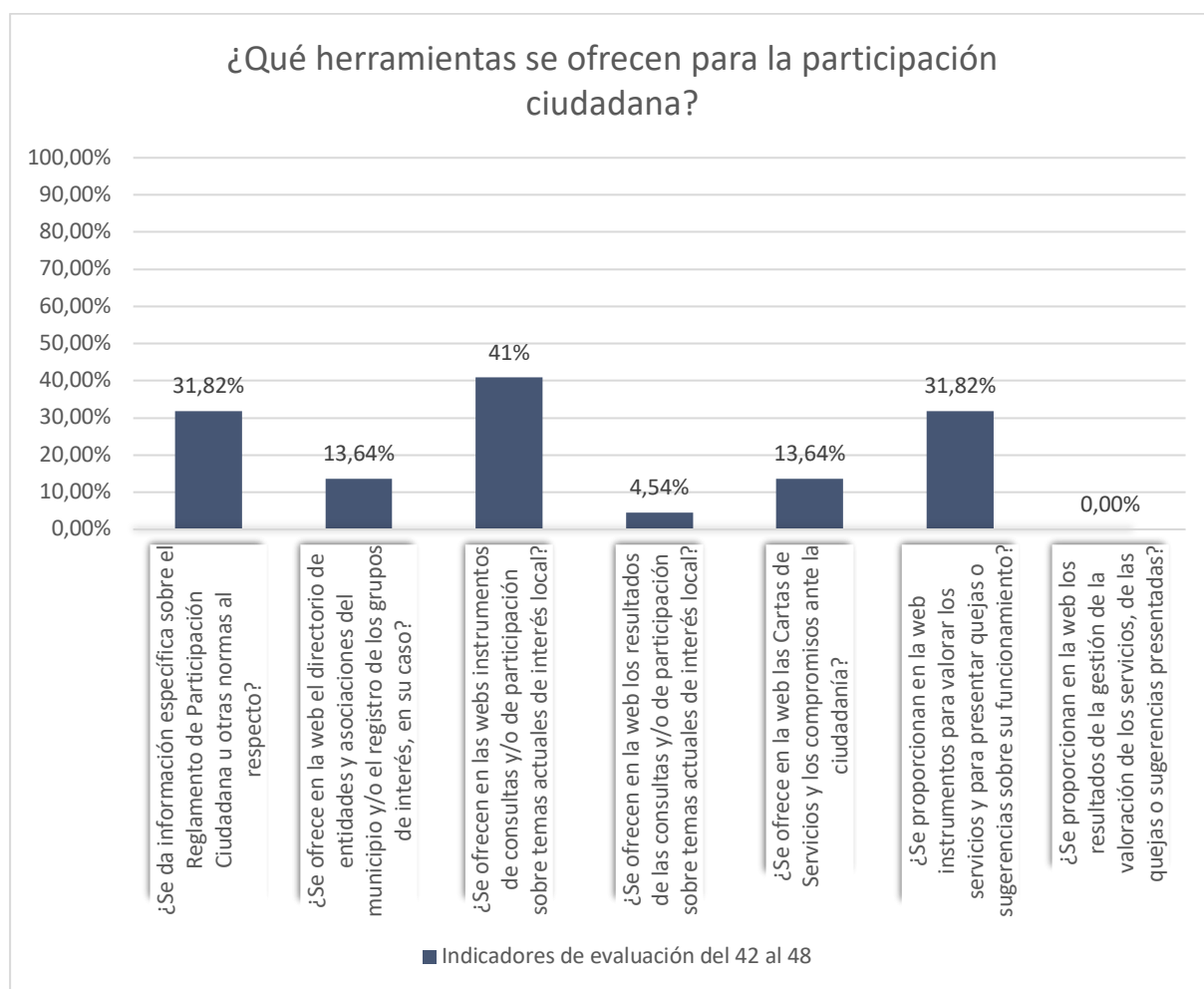
INDICADOR	LO CUMPLE	NO LO CUMPLE
42.- ¿Se da información específica sobre el Reglamento de Participación Ciudadana u otras normas al respecto?	7	15
43.- ¿Se ofrece en la web el directorio de entidades y asociaciones del municipio y/o el registro de los grupos de interés, en su caso?	3	19
44.- ¿Se ofrecen en las webs instrumentos de consultas y/o de participación sobre temas actuales de interés local?	9	13
45.- ¿Se ofrecen en la web los resultados de las consultas y/o de participación sobre temas actuales de interés local?	1	21
46.- ¿Se ofrece en la web las Cartas de Servicios y los compromisos ante la ciudadanía?	3	19

47.- ¿Se proporcionan en la web instrumentos para valorar los servicios y para presentar quejas o sugerencias sobre su funcionamiento?	7	15
48.- ¿Se proporcionan en la web los resultados de la gestión de la valoración de los servicios, de las quejas o sugerencias presentadas?	0	22

Fuente: elaboración propia a partir del resultado del estudio del Mapa Infoparticipa

En el gráfico se representa de manera porcentual el grado de cumplimiento de los 7 indicadores que se consultan en este tercer bloque de la guía del Mapa Infoparticipa edición 2019-2020. El indicador con mayor porcentaje de cumplimiento (el 41%) es número 44 que pregunta si el portal ofrece instrumentos de consulta a la ciudadanía sobre temas de interés o de actualidad. En cambio, el marcador número 48 que informa sobre los resultados de las consultas no ha sido validado por ningún portal.

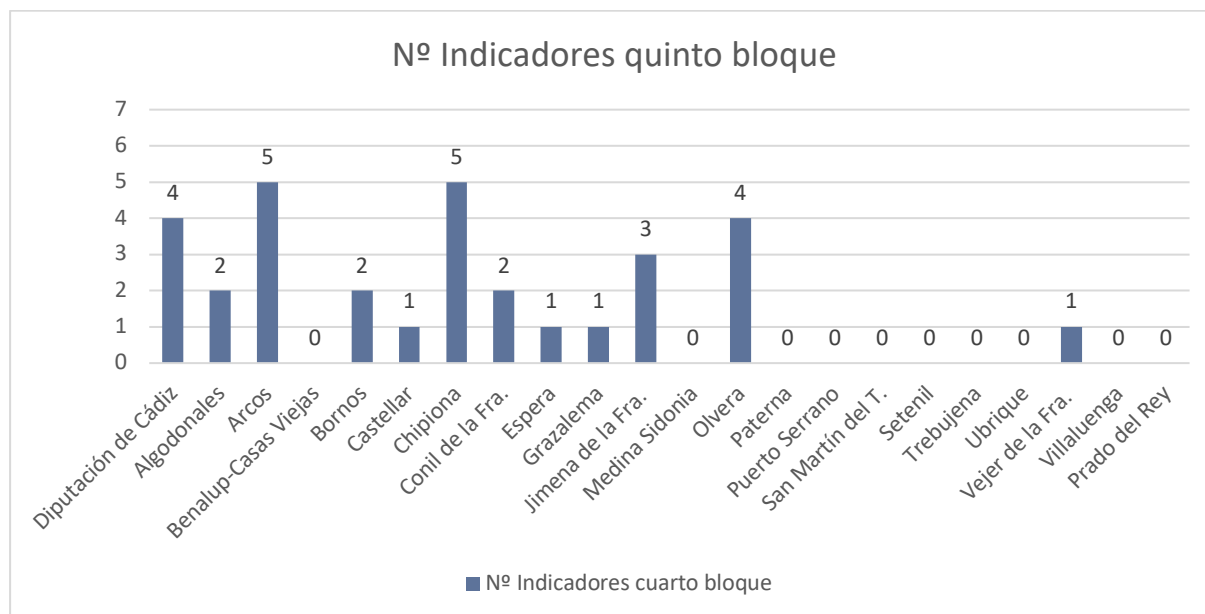
Gráfico 5.9. ¿Qué herramientas se ofrecen para la participación ciudadana?



Fuente: elaboración propia a partir del resultado del estudio del Mapa Infoparticipa

Este último bloque no ha sido cumplido en su totalidad por ningún portal y sólo cuatro han superado el 50%, tal y como se aprecia en la siguiente tabla.

Gráfico 5.10. Indicadores que se cumplen en el quinto bloque por portales



Fuente: elaboración propia a partir del resultado del estudio del Mapa Infoparticipa

El primer **indicador de este bloque es el número 42** y solicita información sobre si el organismo publica u ofrece información del Reglamento de Participación Ciudadana del municipio. Este punto lo cumplen 7 portales (el 31,82%): Diputación de Cádiz, Arcos de la Frontera, Bornos, Chipiona, Conil de la Frontera, Olvera y Vejer de la Frontera.

El siguiente marcador pregunta si se ofrece un directorio con esta información. Sólo tres portales (el 13,64%) lo cumplen: Jimena de la Frontera, Olvera y Castellar de la Frontera. Los tres enlazan a un PDF con información sobre las asociaciones de vecinos, aunque, en caso más llamativo por su exhaustividad es el de Olvera. Este municipio no se limita a indicar un email o un teléfono de contacto, sino que el documento cuenta también con la dirección postal (Anexo VIII). Localidades de mayor tamaño que superan los 20.000 habitantes como Arcos de la Frontera o Conil de la Frontera no publican esta información en su portal, en el primer caso, y en el segundo la publica, pero desactualizada. Hay que indicar que para validar este apartado la información debe aparecer con fecha de actualización, con un listado de entidades en activo y con al menos el nombre y la dirección como datos de contacto.

El mismo porcentaje del **indicador 43** (el 13,64%) es el que ha obtenido el número 46 el cual solicita información sobre las cartas de servicios y sus compromisos con la ciudadanía. Los tres portales que cumplen con este punto son la Diputación de Cádiz, el Ayuntamiento de Chipiona y el Ayuntamiento de Arcos de la Frontera.

Siguiendo con el estudio, se valoran los dos indicadores más puntuados. El primero es el **número 44** (el 41%) que pregunta por los instrumentos de consulta y/o participación sobre temas de actualidad de interés local. Los portales de transparencia que lo cumplen son nueve en total: Diputación de Cádiz, Algodonales, Arcos de la Frontera, Bornos, Chipiona, Conil de la Frontera, Grazalema, Olvera y Jimena de la Frontera. Hay que destacar en este apartado al Ayuntamiento de Algodonales porque el indicador del portal vincula a una *landing page* de participación ciudadana del municipio que unifica toda la información. En esta página web hay un apartado con proyectos municipales que se exponen a la ciudadanía y se les ofrece la oportunidad de votación de manera online. Por su parte, el Ayuntamiento de Arcos de la Frontera publica toda la información de participación ciudadana en un portal externo a su web llamado “Decide Arcos”. Esta plataforma permite a los ciudadanos crear y publicar una propuesta para que se someta a votación. Tanto el contenido de la propuesta como los resultados de las votaciones son públicos.

Entre los portales que no cumplen con este marcador es relevante el caso de Castellar de la Frontera. El indicador de la plataforma está vinculado con una URL de la web del ayuntamiento, que informa cómo se puede constituir una asociación. Este dato es significativo porque demostraría cómo existen organismos municipales que podrían no entender aún en qué consiste la participación ciudadana representativa y real.

El segundo **indicador que más se cumple es el número 47** (el 31,87%) el cual pregunta por la existencia de instrumentos para valorar los servicios públicos. Los portales que cumplen con este marcador son: Diputación de Cádiz, Algodonales, Arcos de la Frontera, Chipiona, Espera, Jimena de la Frontera y Olvera.

Es reseñable como sólo 7 portales de transparencia ofrecen mecanismos de consulta como el buzón de quejas y/o sugerencias. El instrumento de quejas o sugerencias es un mecanismo más de la participación ciudadana cuyo objetivo es escuchar a la opinión de los vecinos sobre los servicios públicos y utilizarla para mejorar la calidad de la prestación de los servicios. Sin embargo, en la práctica se crea la percepción por parte de la ciudadanía de que sus propuestas no son tenidas en cuenta y los representantes políticos no saben qué hacer con ellas o dar una

respuesta acertada. Todo ello hace que este instrumento poco efectivo al que recurren pocos ciudadanos (Font, 2004).

Entonces, si el buzón de quejas y/o sugerencias está estigmatizado por parte de la población, ¿tienen las administraciones públicas otras herramientas más atractivas que fomenten la participación ciudadana activa? Para Joan Font, doctor en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad Autónoma de Barcelona, a pesar de que existan diferentes mecanismos que contribuyan a la participación ciudadana, los recursos disponibles siguen siendo más aún, si bien no han sido del todo analizados ni experimentados (Font, 2004).

Con suficientes recursos y mecanismos de participación ciudadana, son los organismos públicos los encargados de realizar su propia estrategia encaminada a realizar una renovación del modelo con el que cuentan en la actualidad y adecuarlo a los nuevos escenarios de participación ciudadana del contexto actual porque “de poco sirve crear canales, espacios, órganos, reglamentos para constatar la existencia de ese derecho, si ese derecho no se ejerce” (Pindado, 2005; pág. 4).

Por otra parte, los indicadores con el porcentaje más bajo de cumplimiento son aquellos que solicitan información sobre los resultados de las consultas tanto de los temas actuales (**indicador 45**) como de las valoraciones, quejas o sugerencias (**indicador 48**). El único portal que cumple con el indicador 45 es el del Ayuntamiento de Arcos a través del portal <http://decidearcos.es/> que está vinculado al portal de transparencia.

Por último, se ha comprobado en este bloque como ningún portal publica los resultados de la gestión de las quejas o sugerencias presentadas por la ciudadanía. Sería necesario conocer los resultados de las gestiones para que los vecinos con las mismas dudas, quejas o sugerencias comprobaran la resolución. El publicar las resoluciones de las peticiones ciudadanas llevaría asociado dos factores positivos: por un lado, que el ciudadano comprobara que sus gestiones se solucionan o que se le ofrece una respuesta y por otro, no se repetirían las mismas peticiones entre los vecinos, lo que conllevaría un menor desgaste administrativo.

5.5.1. Análisis jurídico del bloque cinco: ¿qué herramientas se ofrecen para la participación ciudadana?

En este apartado se pregunta sobre las herramientas de las que disponen los ciudadanos para su participación en la política local. Este bloque responde a la exigencia de la LTPA en sus artículos 14 “información sobre procedimientos, cartas de servicio y participación ciudadana” y 17 “ampliación de las obligaciones de publicidad activa”.

El resultado del estudio muestra como sólo el 31,82% de los portales analizados publican información sobre su Reglamento de Participación Ciudadana. Este documento incluye todas las medidas y el compromiso de la institución ante los ciudadanos para fomentar la participación y la transparencia en las materias públicas locales. Este derecho de la ciudadanía está recogido en el art. 23 de la Constitución Española y su cumplimiento corresponde a los poderes políticos (art. 9.2, CE).

En esta investigación se ha analizado si el portal de transparencia ofrece información del Reglamento de Participación Ciudadana, ya sea publicando el documento íntegro o con un resumen de las principales medidas. Por otra parte, el ayuntamiento está obligado a tener su reglamento sobre la participación ciudadana según la ley 57/2003, de 16 de diciembre, de *medidas para la modernización del gobierno local*, aunque la LTPA no obliga a su publicación. Es decir, en el caso presente de estudio se estaría valorando si se publica dicha información como respuesta a un interés de la ciudadanía, no por un mandato imperativo legal.

En este sentido, la LTPA hace alusión en su artículo 14 a informaciones que deberán publicar las administraciones públicas como un catálogo actualizado de los procedimientos administrativos, los trámites y plazos, las cartas de servicios con información sobre los servicios públicos que gestione la Comunidad Autónoma de Andalucía y la relación de procedimientos que permitan la participación de la ciudadanía. Sin embargo, en su artículo 17.1. “ampliación de las obligaciones de publicidad activa” indica que la Administración deberá incluir aquella información que se solicite con mayor frecuencia y aquella que considere de interés para la ciudadanía¹².

Teniendo en cuenta que los legisladores han valorado la posibilidad de inclusión de información de interés por parte del organismo en su portal de transparencia, página web o sede electrónica, la posibilidad de publicar el Reglamento de Participación Ciudadana de un municipio queda en manos del gobierno local.

Los organismos públicos y sus representantes políticos deberían saber que la participación ciudadana no trata sólo de pensar qué herramientas son las que se pueden ofrecer al ciudadano, sino que es necesario conocer la efectividad de cada una de ellas con la práctica e ir adaptándose a los nuevos escenarios para lograr una cultura más participativa. Mientras tanto, “podrían resultar útiles un cambio en las conductas y en los modos de trabajar de las organizaciones y los profesionales de la política, así como de la existencia de más mecanismos de consulta

¹² Véase página 26 el artículo íntegro.

ciudadana en la toma de decisiones, unos procesos que permitan acercarse más fácilmente al debate y a las decisiones políticas y de un esfuerzo por realizar una mayor educación democrática y participativa desde las instituciones, el sistema educativo y los medios de comunicación” (Font, 2004; pág. 29).

6. Estudio y resultados sobre la Información de interés de la COVID-19 en los organismos locales

Saber qué es el coronavirus, la enfermedad COVID-19, cómo se transmite o cómo prevenirla, ha sido la información de interés más relevante desde que comenzó la actual pandemia¹³. Desde el Ministerio de Sanidad se han lanzado diversas campañas de publicidad y promoción para informar sobre los datos básicos de esta enfermedad, su prevención y su desarrollo, concretamente, según el portal Consalud.es, han sido nueve las campañas de publicidad creadas sobre la prevención de la COVID-19¹⁴. La declaración del estado de alarma conllevó el cierre de todos los negocios no catalogados como esenciales y el confinamiento de casi toda la población española. Durante ese tiempo, las entidades locales llevaron a cabo medidas de prevención que informaban a través de los medios de comunicación locales, sus redes sociales o páginas webs.

En palabras de la Esperanza Zambrano, subdirectora general de Reclamaciones del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, “la transparencia es también proporcionar información de interés a la ciudadanía y no solo aquella que desde el poder público se considera relevante”.

En el presente estudio se han analizado los portales de transparencia de 22 organismos locales para conocer si cumplen con la LTPA y el tipo de información aplicando el estudio del Mapa Infoparticipa. Debido a la situación en la que se ha desarrollado la investigación, se ha valorado el incorporar este apartado que analiza si las webs de las entidades analizadas publicaban información de la COVID-19 al considerarla de interés para la ciudadanía.

Cada entidad ha tomado diferentes medidas para prevenir y combatir la COVID-19 que han debido difundirse por la población local de manera efectiva. Como se ha indicado a lo largo del

¹³ Véase en <https://interactivadigital.com/formacion-y-estudios-marketing-digital/impacto-del-coronavirus-en-las-busquedas-en-google/>

¹⁴ Véase en https://www.consalud.es/pacientes/especial-coronavirus/sanidad-empleara-94-millones-campanas-covid-19-2020_80122_102.html

estudio, la transparencia de la información pública es un aspecto tan esencial que se ha recogido en la ley nacional, la LTAIGB, y en autonómica andaluza, la LTPA, como un deber. La información sobre la COVID-19 y las actuaciones locales relacionadas con la pandemia es considerada pública y de interés. Por tanto, aunque no esté regulada su publicación en un marco normativo, es previsible que su publicación y difusión sea considerado un deber por parte de la institución local.

En este apartado se han analizado las webs de los ayuntamientos objeto de estudio ya que son los espacios que se actualizan de manera más periódica y se prevé que sean los más visitados por la ciudadanía cuando quieren conocer información de la institución.

Tabla 6.1. Municipios que publican información de la COVID-19

Municipio	¿Publica información de interés de la COVID-19?
Arcos de la Frontera	SÍ
Conil de la Frontera	SÍ
Chipiona	SÍ
Ubrique	SÍ
Vejer de la Frontera	NO
Medina Sidonia	NO
Olvera	NO
Bornos	NO
Trebujena	NO
Jimena de la Frontera	NO
Puerto Serrano	NO
Benalup – Casas Viejas	NO
Prado del Rey	NO
Algodonales	NO
Paterna de Rivera	NO
Espera	NO
Castellar de la Frontera	SÍ
Setenil de las Bodegas	NO
San Martín del Tesorillo	NO
Grazalema	NO
Villaluenga del Rosario	NO
Diputación de Cádiz	

Fuente: elaboración propia

Los cuatro ayuntamientos de mayor tamaño (Arcos de la Frontera, Conil de la Frontera, Chipiona y Ubrique) publican en la portada de sus webs municipales un apartado destacado sobre la COVID-19. También lo hace Castellar de la Frontera a pesar de ser un municipio de 3.049 habitantes. Este dato indicaría que el nivel de población no debe estar reñido con la posibilidad de publicar información de interés en la web municipal. El caso de Castellar de la Frontera es una excepción en el estudio ya que es el único Ayuntamiento que lo cumple menor de 15.000 habitantes.

La información que se publica sobre la COVID-19 comprende las ordenanzas modificadas, los nuevos plazos de pago de tributos, ayudas, instrucciones sobre cómo funciona el nuevo sistema de cita previa del ayuntamiento, teléfonos y noticias del Gobierno de España sobre la evolución de la pandemia.

Aunque en el mayoría de los casos la información sobre las medidas para combatir y prevenir la COVID-19 en el ámbito local no se hayan publicado en la web del ayuntamiento o no se hayan destacado en un apartado de la portada, se prevé que su difusión se haya realizado a través de los medios locales y/o redes sociales.

Las redes sociales han diseñado un panorama informativo descentralizado que afecta a la producción de información (González, 2019). Estas herramientas deberían utilizarse de manera complementaria junto con la publicación en la web.

7. Conclusiones

Los resultados del estudio refuerzan la hipótesis inicial de que las corporaciones locales no cumplen con la LTPA ni tampoco proporcionan información de interés de manera clara, actualizada y en formato reutilizable. No obstante, aunque *a priori* se valorase esta posibilidad, el resultado ha sido peor que el que se estimaba en la hipótesis inicial.

La plataforma de transparencia de la Diputación de Cádiz cuenta con todos los indicadores necesarios para cumplir con creces la LTPA. No obstante, es una plataforma complicada de cara al usuario, sobre todo si se tiene en cuenta que se dirige hacia un amplio espectro cultural donde habrá todo tipo de personas. Se puede prever que los ciudadanos participen usando las herramientas de los portales de transparencia o las webs municipales en la acción pública, sin embargo, el nivel de participación no es previsible así que habrá personas que no participen nunca, otras que lo hagan de manera esporádica y otras que lo hagan constantemente. (Font,

2004). Como el objetivo de los mecanismos de publicidad activa y de acceso a la información pública están orientados al fomento de la participación ciudadana, es conveniente diseñar estas herramientas para que sean fáciles de usar (Pindado, 2005).

Otro aspecto destacable de este estudio es cómo los portales de transparencia analizados no ofrecen información accesible. Para que la información del portal de transparencia sea accesible, no basta con “colgar” contenido en la red, sino que esta información ha de ser visible, es decir, que sea fácilmente localizable al encontrarse en un lugar visible en la web (Morales, 2017). En el presente estudio se han encontrado enlaces rotos en muchas ocasiones, datos desactualizados, documentos PDF escaneados o información cuyo “recorrido” (nivel de navegación) en la web es bastante complejo. Por tanto, no es suficiente “colgar” la información en el portal de transparencia, sino que hay que verificar si su formato se lee de manera correcta, con una información clara y situada en un lugar de fácil acceso.

La guía de la Diputación de Cádiz publica los indicadores numerados de manera cronológica y estableciendo una clasificación de la información conforme a la suministrada en la propia LTPA. No obstante, hay ayuntamientos que omiten aquellos indicadores de los que no publican información. Se recomienda que las entidades locales publiquen toda la información pública de interés en el portal de transparencia en un formato correcto, que la revisen de manera periódica y que habiliten el mayor número de indicadores.

Siguiendo con la investigación, es interesante la conclusión del último apartado – los bloques cuatro y cinco- referente a la participación ciudadana. En la era de la digitalización, el fenómeno de la comunicación 2.0 parecía que llegaba para empoderar al ciudadano al dotarlo de herramientas, sin embargo, en el ámbito de la Administración Pública, aún queda mucho camino por recorrer para que se cumpla tanto el principio de publicidad activa como el de acceso de la información. La participación ciudadana sería posible siempre que se dote a la población de las herramientas necesarias y, a su vez, se desarrollen de manera eficiente (Font, 2004). Los organismos locales deberían ser capaces de canalizar el flujo comunicativo que la ciudadanía reclama. De nada vale si un ayuntamiento cuenta con un buzón de sugerencias en su web, pero nunca responde o no publica las respuestas.

Respecto al apartado económico, prácticamente más de la mitad de los portales de transparencia han cumplido con este bloque. En una hipótesis inicial se consideraba que las entidades locales eran reacias a publicar datos económicos, sin embargo, el resultado muestra como tanto los presupuestos actuales y anteriores como los contratos son datos publicados en el portal de transparencia.

En la mayoría de los estudios del Mapa Infoparticipa los ayuntamientos de mayor tamaño son los que ofrecen más información en su portal y los que presentan los indicadores de transparencia más altos. Sin embargo, en la presente investigación se comprueba una excepción ya que el ayuntamiento que ha conseguido el porcentaje más alto en el estudio del Mapa Infoparticipa ha sido el de Olvera seguido del de Bornos. Ambos municipios no son los de mayor población de la muestra, e incluso, se les puede considerar entidades pequeñas al no superar los 10.000 habitantes.

Por último, hay que indicar que todos los ayuntamientos analizados, así como la Diputación de Cádiz han dado el primer paso para cumplir con la ley al adherirse y crear un portal de transparencia con los apartados que exige la ley. No obstante, contar con un portal de transparencia no significa publicar datos; las políticas de transparencia exigen mucho más y, por ello, el camino aún hacia la transparencia de los ayuntamientos españoles es aún largo (Villoria, 2015).

Bibliografía

- Álvarez, J. L. (2012). Transparencia. *Eunomía. Revista en Cultura de la Legibilidad*, 160-166.
- Álvarez, J. L. (2013). Transparencia. *Eunomía. Revista en cultura de la legalidad*.(3), 160-166.
- ABC. (6 de agosto de 2020). *ABC*. Obtenido de ABC: https://www.abc.es/espana/abci-gobierno-utiliza-estado-alarma-para-anular-portal-transparencia-202004152313_noticia.html
- Balanza, M. T., & López-Franco, Á. (2014). Infoparticip@ Cádiz. La información institucional de las corporaciones locales gaditanas: buenas prácticas y déficits territoriales. *VI Congreso Internacional Latina de Comunicación*. Universidad de Málaga.
- Beltrán-Orenes, P., & Pastor, E. M. (2016). Grado de Cumplimiento de las leyes de transparencia, acceso y buen gobierno y de reutilización de los datos de contratación de la administración central española. *El profesional de la Información*, 557-567.
- Blanes, M. Á. (31 de marzo de 2020). *Miguel Ángel Blanes*. Obtenido de Blog de Transparencia y Gobierno Abierto: <https://miguelangelblanes.com/2020/03/31/el-derecho-de-acceso-a-la-informacion-publica-sobre-el-coronavirus-durante-el-estado-de-alarma/>
- Bustos, G. (15 de mayo de 2017). *La interoperabilidad es el corazón de la administración electrónica*. Obtenido de Blog Administración Pública: <https://www.legaltoday.com/opinion/blogs/transversal/blog-administracion-publica/la-interoperabilidad-es-el-corazon-de-la-administracion-electronica-2017-05-15/>
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza.
- Cerillo i Martínez, A. (2005). E-información, hacia una nueva regulación del acceso a la información. *Revista Internet, Derecho y Política*, 1.
- Cerillo-Martínez, A. (2012). La contribución de las TIC a la mejora de la transparencia administrativa. *Arbor*, 707-724.
- Climent, M. Á. (26 de marzo de 2015). *¿Qué podemos hacer si se incumple alguna de las 9 leyes de transparencia que ya tenemos aprobadas en España?* Obtenido de Abogacía Española: <https://www.abogacia.es/actualidad/noticias/que-podemos-hacer-si-se-incumple-alguna-de-las-9-leyes-de-transparencia-que-ya-tenemos-aprobadas-en-espana/>

- Climent, M. Á. (18 de abril de 2020). *Comentarios a la Nota del Portal de Transparencia (1770472020): se confirma el apagón informativo sobre el Covid-19 durante el estado de alarma*. Obtenido de Miguel Ángel Blanes: <https://miguelangelblanes.com/2020/04/18/comentarios-a-la-nota-del-portal-de-transparencia-17-4-2020-se-confirma-el-apagon-informativo-sobre-el-covid-19-durante-el-estado-de-alarma/>
- Condeso, F. (2011). *Derecho a la información: crisis del sistema político. Transparencia de los poderes públicos*. Dykinson, S.L.
- Crespo, M. J. (2018). *La comunicación de la Administración Pública. Para gobernar con la sociedad*. México: FCE.
- Delgado Morales, F., García, J. M., & López, F. C. (2017). *Guía de publicidad activa de la provincia de Cádiz*. Cádiz: DMK Consultores.
- Español, E. (23 de enero de 2020). *El Español*. Obtenido de El Español: https://www.elespanol.com/espana/20200123/corrupcion-pierde-fuerza-espana-sigue-problema-grave/461954283_0.html
- Font, J. (2004). Participación Ciudadana y decisiones públicas: conceptos, experiencias y metodologías. *Participación ciudadana y políticas sociales en el ámbito local*, 23-42.
- Gallastegui, I. (2014). Comentarios a la nueva regulación de la transparencia pública en España. *Revista Andaluza de la Administración Pública*, 379-410.
- González, M. A. (2019). Fake News: desinformación en la era de la sociedad de la información. *Ámbitos. Revista internacional de comunicación*, 29-52.
- Gómez, J. L., & Rodríguez, J. C. (2017). *Una propuesta metodológica para medir la transparencia en el ámbito municipal*. Sevilla: Cámara de Cuentas de Andalucía.
- INE. (2019). *INE. Instituto Nacional de Estadística*. Obtenido de INE: https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=estadistica_C&cid=1254736176741&menu=ultiDatos&idp=1254735976608
- La necesidad de interoperabilidad de la información en los servicios de Administración Electrónica: XML, una posible solución. (2004). *e-Cooperación de la Administración Pública*, 28-30.

- López, S. R., Botacio, I. G., Robles, J. T., & Falero, M. R. (2016). *Mapa Infoparticipa de transparencia de los ayuntamientos extremeños. Estudio de caso con la Comunidad de Baleares*. Obtenido de <http://institucional.us.es/http://institucional.us.es/ambitos/?p=2517>
- Macho, R. J. (2010). El derecho a la información, la publicidad y la transparencia en las relaciones entre la administración, el ciudadano y el público. *Derecho administrativo de la información y administración transparente*, 27-48.
- Magdaleno, M. L., & Garcia-Garcia, J. (2014). Evaluación de la transparencia municipal en el Principado de Asturias. *Auditoría pública*, 90-107.
- Mancera, M. P., & Naranho, A. C. (2014). Mapa Infoparticipa@. La información institucional en las webs de las corporaciones andaluzas de 10.001 a 50.000 habitantes. Déficits informativos. . *VI Congreso Internacional Latina de Comunicación Social*. Universidad de la Laguna.
- Manríquez Fonseca, A. D. (2019). *El uso de TIC en la Comunicación con la ciudadanía*. Obtenido de Universidad Complutense de Madrid: <https://eprints.ucm.es/50692/1/T40750.pdf>
- McQuail, D. (2000). *Mass Communication Theory (4th ed.)*. London: Sage.
- Meijer, A. (2009). Understanding modern transparency. *International Review of Administrative Sciences*, 75.
- Mendieta, M. V. (2015). El largo camino hacia la transparencia en los Ayuntamientos españoles. *El Consultor de los Ayuntamientos*, 1983-2002.
- Mestre Delgado, F. (29 de 2020 de 2020). *La transparencia de las Administraciones Públicas en tiempos de coronavirus (COVID19)*. Obtenido de La administración al día: <http://laadministracionaldia.inap.es/noticia.asp?id=1197545>
- Mondragón Ruiz de Lezana, J. (2005). Nuevos instrumentos de gestión pública y participación ciudadana. *Mediatika*, 11-21.
- Molina Rodríguez-Navas, P. (2015). El Mapa Infoparticipa: objetivos, metodología e instrumentos. En *Transparencia de la comunicación pública local. El Mapa Infoparticipa* (www.mapainfoparticipa.com). <http://www.mapainfoparticipa.com/index/home/>.

- Morales, N. J. (2017). *Calidad y Transparencia en la Información y Comunicación que se emite a través de las páginas webs de los municipios: comparación de caso Ecuador y España*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Navas, P. M., Rius, M. C., & Sola, N. S. (2014). Transparencia y calidad de la información en las entidades sociales. *VI Congreso Internacional Latina de Comunicación*, 1-16.
- Oliver, R. W. (2004). *What is transparency?* New York: McGraw-Hill.
- ONU. (19 de marzo de 2020). *La información accesible y veraz es esencial durante la pandemia del coronavirus*. Obtenido de Noticias ONU: <https://news.un.org/es/story/2020/03/1471482>
- País, E. (17 de abril de 2020). *El País*. Obtenido de El País: <https://elpais.com/sociedad/2020-04-16/la-crisis-empana-la-transparencia-del-gobierno.html>
- Pindado, F. (2005). La participación no se improvisa. *Revista de estudios locales*, 1-12.
- Ramos, F. (2018). La transparencia pública: pasado, presente y futuro. *Revista Aragonesa de Administración Pública*, 213-243.
- Ramos, S. F. (2015). *Estudio sobre la ley de Transparencia Pública de Andalucía*. Sevilla: Instituto Andaluz de Administración Pública.
- Rodríguez, B. (2016). Transparencia de la actividad pública. En particular, el derecho de acceso a la información. *Revista Archivística de la Asociación de Archiveros de Andalucía*, 239-253.
- Rodríguez, J. C., & Gómez, J. L. (2017). Evaluación del nivel de transparencia municipal. Aplicación al caso andaluz. *Auditoría Pública*, 85-94.
- Rodríguez, J. S. (2018). Mediciones y premios de transparencia. *Revista Española de la Transparencia*(7), 71-97.
- Román Hierro, J. (2018). *¿Para qué y cómo medir la transparencia municipal?* Barcelona: Universidad Oberta de Cataluña.
- Sánchez Morón, M. (1991). *El control de las administraciones públicas y sus problemas*. Madrid: Tecnos.
- Sánchez, S. P. (2015). *Análisis de la Ley de Transparencia en España y Estudio de la Transparencia de las comunidades autónomas en 2014*. Barcelona: Universiad Pompeu Fabra.

- Sánchez-Universidad, C. P. (2014). Infopartio@: indicadores de transparencia en las webs corporativas de los municipios de Granada. *VI Congreso Internacional Latina de Comuniación Social*. Má.
- Salaverría, R., N. B., Lopez-Pan, F., Lopez-Goñi, I., & Erviti, M. (2020). Desinformación en tiempos de pandemia: tipología de los bulos sobre la Covid-19. *El profesional dela información*.
- Sardà, A. M., Rodríguez-Navas, P. M., & Rius, M. C. (2013). La información de las administraciones públicas locales. Las webs de los ayuntamientos de Cataluña. *Revista Latina de Comunicación Social*(68), 502-528.
- Soria, S. A. (2009). Transparencia en la gestión pública. El papel de internet y el ciudadano. *Auditoría pública: revista de los Órganos Autonómicos de Control Externo*, 121-133.
- Sosa, J. (2011). *Transparencia y rendición de cuentas*. México: Siglo XXI editores.
- Ureña, A., E. P., J. S., L. M., M. B., R. C., & S. C. (2019). *La sociedad en red. Transformación digital en España. Informe anual 2018*. Madrid: Ministerio de Economía y Empresa.
- Villoria, M. (2014). La publicidad activa en la Ley de transparencia, acceso a la información y buen gobierno: posibilidades e insuficiencias. *Govern Obert*, 14.
- Zambrano, E. (30 de marzo de 2020). *Crisis sanitaria, no crisis en transparencia*. Obtenido de Asociación de periodistas de investigación: <https://investigacionapi.com/portada/2020/03/30/crisis-sanitaria-no-crisis-en-transparencia/>



NOTA INFORMATIVA.

Interpretación de la Disposición adicional tercera del Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, en relación con las licitaciones de los contratos públicos.

La Disposición adicional tercera del Real Decreto 463/2020 establece lo siguiente:

“Disposición adicional tercera. Suspensión de plazos administrativos.

1. Se suspenden términos y se interrumpen los plazos para la tramitación de los procedimientos de las entidades del sector público. El cómputo de los plazos se reanudará en el momento en que pierda vigencia el presente real decreto o, en su caso, las prórrogas del mismo.

2. La suspensión de términos y la interrupción de plazos se aplicará a todo el sector público definido en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

3. No obstante lo anterior, el órgano competente podrá acordar, mediante resolución motivada, las medidas de ordenación e instrucción estrictamente necesarias para evitar perjuicios graves en los derechos e intereses del interesado en el procedimiento y siempre que éste manifieste su conformidad, o cuando el interesado manifieste su conformidad con que no se suspenda el plazo.

4. Sin perjuicio de lo dispuesto en los apartados anteriores, desde la entrada en vigor del presente real decreto, las entidades del sector público podrán acordar motivadamente la continuación de aquellos procedimientos administrativos que vengan referidos a situaciones estrechamente vinculadas a los hechos justificativos del estado de alarma, o que sean indispensables para la protección del interés general o para el funcionamiento básico de los servicios.

5. La suspensión de los términos y la interrupción de los plazos a que se hace referencia en el apartado 1 no será de aplicación a los procedimientos administrativos en los ámbitos de la afiliación, la liquidación y la cotización de la Seguridad Social.

6. La suspensión de los términos y la interrupción de los plazos administrativos a que se hace referencia en el apartado 1 no será de aplicación a los plazos tributarios, sujetos a normativa especial, ni afectará, en particular, a los plazos para la presentación de declaraciones y autoliquidaciones tributarias.”

La correcta interpretación del citado precepto exige entender que, por su mandato, se produce la suspensión automática de todos los procedimientos de las entidades del sector público desde la entrada en vigor de la norma, cualquiera que sea su naturaleza y, en consecuencia, también de los propios de la contratación pública. Los procedimientos se reanudarán cuando desaparezca la situación que origina esta suspensión, esto es, la vigencia del estado de alarma.



La norma antes descrita alcanza a todas las licitaciones en curso que estén desarrollando las entidades que forman parte del sector público conforme se define éste en la Ley 39/2015, es decir, la Administración General del Estado, las Comunidades Autónomas, las Corporaciones Locales y el sector Institucional. Estas últimas se incluyen con independencia de las previsiones del artículo 2, apartado 2, de la Ley 39/2015, referidas al alcance de la sujeción de determinadas entidades del sector público institucional a la propia Ley 39/2015.

La norma recoge algunas excepciones a la automática suspensión de términos e interrupción de plazos de los procedimientos de las entidades del sector público. Con la primera de ellas se pretende garantizar la protección de los intereses y derechos de los interesados en el procedimiento. De este modo, el órgano de contratación puede acordar motivadamente la adopción de las medidas descritas en el párrafo tercero del precepto (medidas de ordenación e instrucción del procedimiento) siempre que sean *“estrictamente necesarias para evitar perjuicios graves en los derechos e intereses del interesado en el procedimiento y siempre que éste manifieste su conformidad.”* Conforme a esta regla cabe entender que, si los derechos e intereses del licitador o de los licitadores se pudieran afectar de algún modo grave, el órgano de contratación debería pedirles su conformidad y, una vez obtenida, continuar la tramitación ordinaria del procedimiento.

La segunda excepción se refiere al inciso final del apartado tercero de la norma, que permite no suspender *“cuando el interesado manifieste su conformidad con que no se suspenda el plazo”*. Esto quiere decir que hay una segunda opción y es que, aunque no se afecten de modo grave los derechos e intereses de los licitadores, el órgano de contratación puede dirigirse a ellos para obtener su consentimiento para continuar el procedimiento y podrá hacerlo si lo prestan.

Existe una tercera excepción. Como la suspensión de todos los procedimientos de las entidades del sector público podría conducir a la propia paralización de aquellas actividades que son más necesarias en estos momentos, por pura congruencia con la finalidad esencial del Real Decreto 463/2020, que es el establecimiento de medidas adecuadas para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19 en el marco del estado de alarma que declara, el órgano de contratación podrá acordar motivadamente la continuación de los procedimientos referidos a situaciones estrechamente vinculadas a los hechos justificativos del estado de alarma, esto es, de todas las licitaciones que se refieran a prestaciones dirigidas a la lucha contra el COVID-19. Cabe recordar, en este punto, que conforme al artículo 16.2 del Real Decreto Ley 7/2020, de 12 de marzo, por el que se adoptan medidas urgentes para responder al impacto económico del COVID-19¹, a todos los contratos que hayan de celebrarse por la Administración General del Estado o sus organismos públicos y entidades de Derecho público para atender las necesidades derivadas de la protección de las personas y otras medidas adoptadas por el Consejo de Ministros para hacer frente al COVID-19, les resultará de aplicación la tramitación de emergencia.

Finalmente, la norma contempla una última excepción. Un buen número de licitaciones de las diferentes entidades del sector público se realizan con el fin de asegurar el funcionamiento básico de los servicios que los ciudadanos necesitan. La satisfacción de las necesidades de interés público más esenciales,

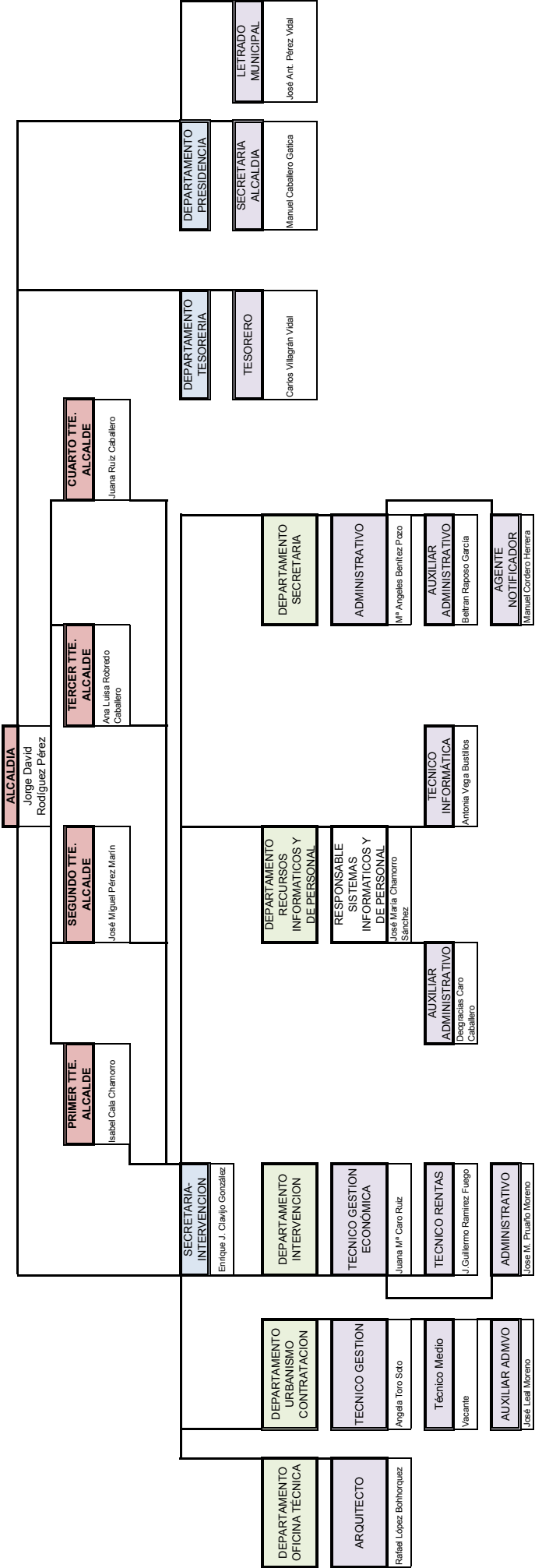
¹ En la redacción dada por el Real Decreto-ley 8/2020, de 17 de marzo, de medidas urgentes extraordinarias para hacer frente al impacto económico y social del COVID-19.



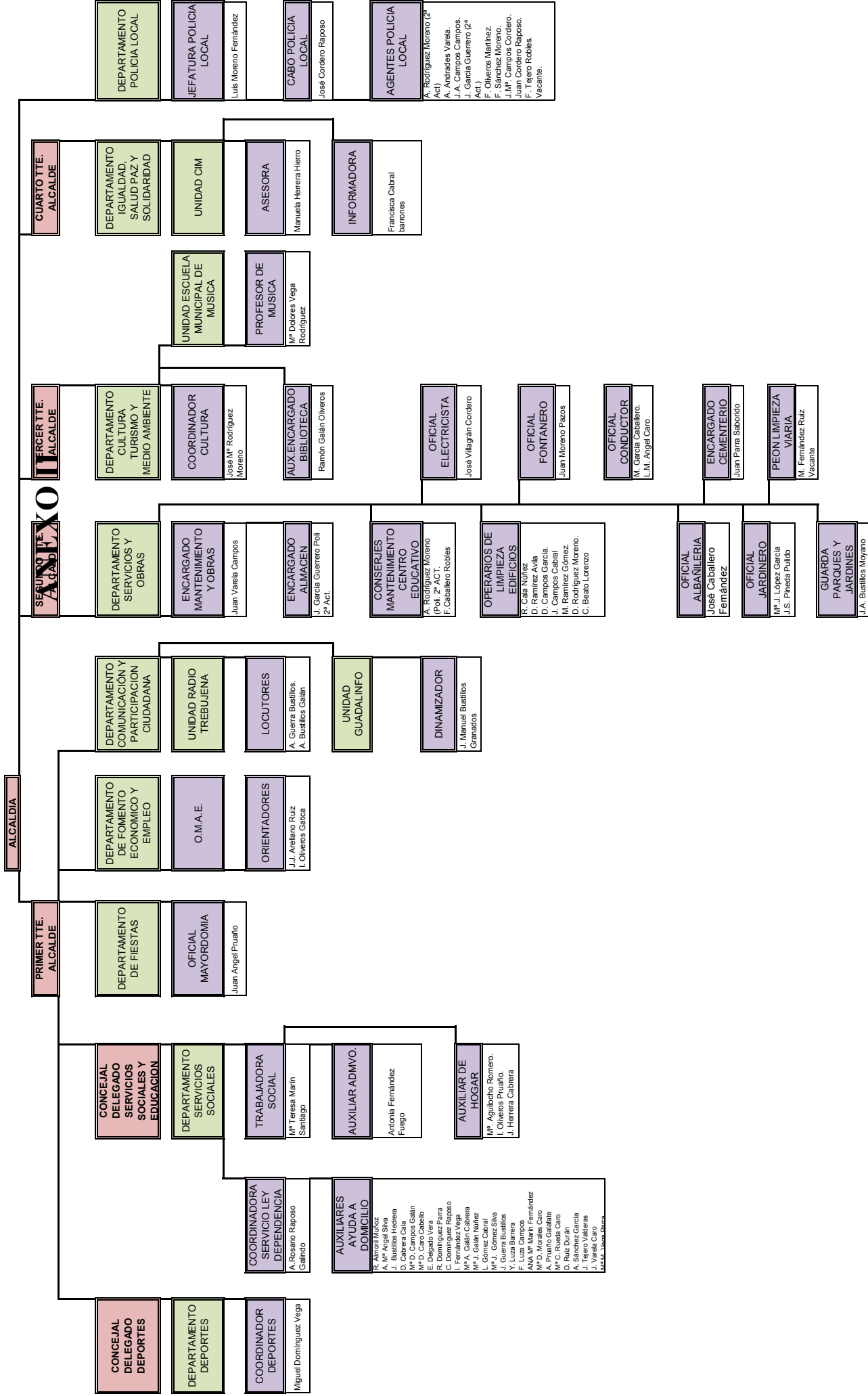
elemento que es connatural a los contratos públicos, permite que también en este caso pueda acordarse por el órgano de contratación, y siempre de forma motivada, la continuación de los procedimientos.

ANEXO II

AREA ADMINISTRATIVA



AREA DE SERVICIOS MUNICIPALES





AYUNTAMIENTO DE SETENIL DE LAS BODEGAS (CÁDIZ)

INDICADORES LEY DE TRANSPARENCIA

Planes y mapas estratégicos, así como otros documentos de planificación, especificando sus objetivos concretos, actividades, medios y tiempo previsto para su consecución.

No existe ningún plan o mapa estratégico en el Ayuntamiento de Setenil de las Bodegas.



AYUNTAMIENTO
DE LA M.N. VILLA DE
GRAZALEMA (Cádiz)

LUIS TARACENA BARRANCO, SECRETARIO - INTERVENTOR DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE GRAZALEMA (CÁDIZ), DEL QUE ES ALCALDE-PRESIDENTE D. CARLOS JAVIER GARCÍA RAMÍREZ.

CERTIFICO:

Que en Sesión Ordinaria celebrada por el Pleno de este Ayuntamiento el día 28 de septiembre de 2.017, se adoptó el siguiente acuerdo:

PUNTO 2.- APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA RELACIÓN VALORADA DE PUESTOS DE TRABAJO (R.P.T.), AL HABER FINALIZADO EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA SIN QUE SE HAYAN PRESENTADO RECLAMACIONES O ALEGACIONES AL RESPECTO.

El Sr. Alcalde-Presidente explica los términos de la propuesta referente a la aprobación definitiva de la Relación Valorada de Puestos de Trabajo al haber finalizado el trámite de información pública sin que se hayan presentado reclamaciones o alegaciones al respecto, y que textualmente dice lo siguiente:

“Considerando el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 27 de julio de 2017, referente a la aprobación inicial de la Relación Valorada de Puestos de Trabajo (RPT) confeccionada por el Servicio de Asistencia a Municipios de la Excm. Diputación Provincial de Cádiz, debiéndose someter el expediente a información pública por plazo de quince días hábiles, mediante inserción de anuncio en el Tablón de Edictos y en el Boletín Oficial de la Provincia, al objeto de que pudiera ser examinado y presentarse las alegaciones o reclamaciones que se estimaran oportunas, considerándose definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones.

Considerando que el expediente se ha sometido a información pública, publicándose el correspondiente anuncio en el Tablón de Edictos de la Corporación Municipal y en el Boletín Oficial de la Provincia nº: 155 de fecha 16.08.2017.

Considerando que se ha remitido copia del documento completo RPT aprobado inicialmente a la Administración General del Estado, Subdelegación del Gobierno en Cádiz con Registro de Salida nº: 2017001061 de fecha 28.07.2017 y a la Comunidad Autónoma, Delegación del Gobierno en Cádiz con Registro de Salida nº: 2017001060 de fecha 28.07.2017, al amparo del art. 127 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

Considerando que no se han producido reclamaciones ni alegaciones durante el trámite de información pública, tal y como consta en el expediente administrativo, y por consiguiente no ha habido ninguna modificación respecto al documento aprobado inicialmente, esta Alcaldía – Presidencia propone al PLENO de la Corporación Municipal la adopción del siguiente acuerdo:

- **PRIMERO.-** Considerar definitivamente aprobada la Relación Valorada de Puestos de Trabajo (RPT) confeccionada por el Servicio de Asistencia a Municipios de la Excm. Diputación Provincial de Cádiz y aprobada inicialmente por el Pleno de la Corporación Municipal en sesión celebrada el

Código Seguro De Verificación:	JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Fecha	28/09/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Carlos Javier García Ramírez		
	Luis Taracena Barranco		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Página	1/84



27/07/2017, al haber finalizado el trámite de información pública sin que se hayan presentado reclamaciones o alegaciones al respecto.

- **SEGUNDO.-** Proceder a la publicación del correspondiente anuncio en el Tablón de Edictos de la Corporación Municipal y en el Boletín Oficial de la Provincia.
- **TERCERO.-** Remitir Certificación del presente acuerdo a la Administración del Estado y a la Comunidad Autónoma, para su conocimiento y efectos oportunos.
- **CUARTO.-** Facultar a la Alcaldía-Presidencia para que realice cuantos actos y dicte cuantas resoluciones sean necesarias en orden a la ejecución del presente acuerdo”.

El Sr. Alcalde cede la palabra al Secretario de la Corporación manifestando que no ha existido ninguna alegación ni ninguna modificación con respecto al documento aprobado inicialmente por el Pleno de la Corporación Municipal, haciendo entrega del desglose que fue solicitado por el Grupo Municipal Popular respecto a los incrementos y disminuciones retributivas que van a tener los trabajadores como consecuencia de la aplicación de la RPT y el cual se ha actualizado conforme a lo recogido en la LPGE para las retribuciones del presente ejercicio económico 2017.

A continuación, el Ayuntamiento Pleno **APRUEBA, por seis (6) votos a favor** correspondientes a los miembros presentes del Grupo Municipal Socialista que representan la mayoría absoluta del número legal de miembros, y con **cinco (5) abstenciones** correspondientes a los miembros integrantes presentes del Grupo Municipal Popular, la propuesta referente a la aprobación definitiva de la Relación Valorada de Puestos de Trabajo al haber finalizado el trámite de información pública sin que se hayan presentado reclamaciones o alegaciones al respecto, y que ha sido transcrita anteriormente.

Y para que conste y surta los efectos oportunos ante quien proceda, expido el presente, de orden y con el visto bueno del Sr. Alcalde Presidente, con la salvedad establecida en el art. 206 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, en Grazalema, documento firmado electrónicamente.

SE ADJUNTA DOCUMENTO COMPLETO


Vº Bº
EL ALCALDE-PRESIDENTE

EL SECRETARIO-INTERVENTOR

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE EN FECHA DE LA FIRMA

Plaza de España nº 1, C.P. 11.610 – Tel. 956-132011-956 132111 Fax:956 132028
E-mail: secretaria.intervencion@grazalema.es

Código Seguro De Verificación:	JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Fecha	28/09/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Carlos Javier García Ramírez		
	Luis Taracena Barranco		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Página	2/84



RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO.

EXCMO. AYUNTAMIENTO DE GRAZALEMA

Código Seguro De Verificación:	JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Fecha	28/09/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Carlos Javier García Ramírez Luis Taracena Barranco		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Página	3/84



RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DEL AYUNTAMIENTO DE GRAZALEMA.

El artículo 74 de la Ley 7/2007, de 12 de abril del Estatuto Básico del Empleado Público, señala que las Administraciones Públicas estructurarán su organización a través de relaciones de puestos de trabajo u otros instrumentos organizativos similares que comprenderán, al menos, la denominación de los puestos, los grupos de clasificación profesional, los cuerpos o escalas, en su caso, a que estén adscritos, los sistemas de provisión y las retribuciones complementarias. Estableciendo además que dichos instrumentos serán públicos.

Por su parte la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública, en su artículo 15 establece que la relación de puestos de trabajo es un instrumento técnico a través del cual se realiza la ordenación del personal, de acuerdo con las necesidades de los servicios, y donde se precisan los requisitos para el desempeño de cada puesto. La citada norma señala que la relación de puestos de trabajo comprenderá, conjunta o separadamente, los puestos de trabajo del personal funcionario de cada Centro gestor, el número y las características de los que puedan ser ocupados por personal eventual así como, los de aquellos otros que puedan desempeñarse por personal laboral. Además de lo anterior, la relación de puestos de trabajo indicará la denominación, tipo y sistema de provisión de los mismos; los requisitos exigidos para su desempeño; el nivel de complemento de destino y, en su caso, el complemento específico que corresponda a los mismos, cuando hayan de ser desempeñados por personal funcionario, o la categoría profesional y régimen jurídico aplicable cuando sean desempeñados por personal laboral. La creación, modificación, refundición, y supresión de puestos de trabajo se realizará a través de las relaciones de puestos de trabajo. La provisión de puestos de trabajo a desempeñar por el personal funcionario, así como la formalización de nuevos contratos de personal laboral fijo, requerirán que los correspondientes puestos figuren detallados en las respectivas relaciones.

Definido que es una relación de puestos de trabajo y su contenido principal, la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local en su artículo 22, determina que es el Pleno del Ayuntamiento el competente para aprobar la plantilla de personal y la relación de puestos de trabajo.

En cumplimiento de todo lo anterior, en sesión plenaria celebrada, el Ayuntamiento de Grazalema aprobó la relación de puestos de trabajo realizada conforme al manual de valoración establecido a tal efecto.

Código Seguro De Verificación:	JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Fecha	28/09/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Carlos Javier García Ramírez Luis Taracena Barranco		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Página	4/84



INFORME SOBRE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE GRAZALEMA.

A solicitud del Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Grazalema, se emite el presente informe con base en los extremos que se deducen de los siguientes

ANTECEDENTES

I.- En pasadas fechas, el Excmo. Ayuntamiento de Grazalema solicitó asistencia a la Excmo. Diputación Provincial de Cádiz para la elaboración de la Relación de Puestos de Trabajo. Una vez confeccionado el borrador, se procedió a la negociación con los representantes sindicales legitimados en la Entidad Local, concluyendo el proceso con un acuerdo entre las partes para la aprobación y aplicación de la Relación de Puestos de Trabajo.

II.- Finalizado todo el procedimiento anteriormente descrito, se emite el presente informe referido a la Relación de Puestos de Trabajo del Excmo. Ayuntamiento de Grazalema, para su aprobación por el órgano competente.

CONCLUSIONES

Primera.- La normativa referida a las Relaciones de Puestos de Trabajo ha tenido un desarrollo normativo muy escaso, y concretamente en el ámbito de la Administración Local casi inexistente. Son muchas las remisiones a la normativa estatal cuando nos adentramos en la regulación localista de esta materia.

Se define la Relación de Puestos de Trabajo como¹:

"...instrumento técnico a través del cual se realiza la ordenación del personal, de acuerdo con las necesidades de los servicios y se precisan los requisitos para el desempeño de cada puesto..."

A este respecto la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, en su artículo 90.2 señala que:

"...las Corporaciones Locales formarán la relación de todos los puestos de trabajo existentes en su organización, en los términos previstos en la legislación básica sobre función pública..."

De manera clara el precepto obliga a las entidades locales a elaborar las Relaciones de Puestos de Trabajo, conforme a lo regulado para esta materia en la legislación básica. El citado precepto prosigue resaltando lo siguiente:

"...corresponde al Estado establecer las normas con arreglo a las cuales hayan de confeccionarse las Relaciones de Puestos de Trabajo, la descripción de puestos de trabajo tipo y las condiciones requeridas para su creación, así como las normas básicas de la carrera administrativa, especialmente por lo que se refiere a la promoción de los funcionarios a niveles y grupos superiores..."

Por tanto en ningún caso las corporaciones locales tienen competencia en el diseño de las Relaciones de Puestos de Trabajo, éstas deben elaborarse según lo regulado por el Estado, no permitiendo a estas entidades elaborarlas con criterios independientes.

Segunda.- Definido el concepto de Relación de Puestos de Trabajo, se debe determinar a qué actores afecta en el ámbito de la Administración. Para ello debemos definir el concepto de empleados públicos²:

"...son empleados públicos quienes desempeñan funciones retribuidas en las Administraciones Públicas al servicio de los intereses generales..."

Los empleados públicos se clasifican en cuatro tipos:

1) Funcionarios de carrera³:

"...Son funcionarios de carrera quienes, en virtud de nombramiento legal, están vinculados a una Administración Pública por una relación estatutaria regulada por el Derecho Administrativo para el desempeño de servicios profesionales retribuidos de carácter permanente..."

1.- Art. 15 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de medidas para la Reforma de la Función Pública.

2.- Art. 8 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público.

3.- Art 9 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público.

Código Seguro De Verificación:	7CZL8JDDjnFL1Ypy3dEBLQ==	Fecha	12/07/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Oscar Palma Toledo		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/7CZL8JDDjnFL1Ypy3dEBLQ==	Página	1/9



Código Seguro De Verificación:	JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Fecha	28/09/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Carlos Javier García Ramírez		
	Luis Taracena Barranco		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Página	5/84



2) Funcionarios interinos⁴:

"...Son funcionarios interinos los que, por razones expresamente justificadas de necesidad y urgencia, son nombrados como tales para el desempeño de funciones propias de funcionarios de carrera, cuando se dé alguna de las siguientes circunstancias:

a) La existencia de plazas vacantes cuando no sea posible su cobertura por funcionarios de carrera.

b) La sustitución transitoria de los titulares.

c) La ejecución de programas de carácter temporal, que no podrán tener una duración superior a tres años, ampliable hasta doce meses más por las leyes de Función Pública que se dicten en desarrollo de este Estatuto.

d) El exceso o acumulación de tareas por plazo máximo de seis meses, dentro de un periodo de doce meses..."

3) Personal laboral⁵:

"...Es personal laboral el que en virtud de contrato de trabajo formalizado por escrito, en cualquiera de las modalidades de contratación de personal previstas en la legislación laboral, presta servicios retribuidos por las Administraciones Públicas. En función de la duración del contrato éste podrá ser fijo, por tiempo indefinido o temporal..."

4) Personal eventual⁶:

"...Es personal eventual el que, en virtud de nombramiento y con carácter no permanente, sólo realiza funciones expresamente calificadas como de confianza o asesoramiento especial, siendo retribuido con cargo a los créditos presupuestarios consignados para este fin..."

Tercera.- Descrito el concepto de empleados públicos y su clasificación, se debe determinar la normativa que afecta a éstos. Según señala el artículo 3 del TRLEBEP, el personal funcionario de las Entidades Locales se rige por la legislación estatal que resulte de aplicación, de la que forma parte este Estatuto y por la legislación de las Comunidades Autónomas, con respeto a la autonomía local. Referido al personal laboral el artículo 7 de la misma norma indica que se rige, además de por la legislación laboral y por las demás normas convencionalmente aplicables, por los preceptos de este Estatuto que así lo dispongan. Por último el artículo 12 del TRLEBEP señala que al personal eventual le será aplicable, en lo que sea adecuado a la naturaleza de su condición, el régimen general de los funcionarios de carrera.

Conforme a lo anterior, se determina que la normativa de aplicación al personal de las entidades locales dependerá de su condición, diferenciándose si es personal laboral, funcionario o eventual.

Cuarta.- Precisos los sujetos afectados por las Relaciones de Puestos de Trabajo y la normativa que les afecta debemos detenernos en un aspecto fundamental, que es el retributivo. Las Relaciones de Puestos de Trabajo determinan los salarios a percibir por los empleados públicos. Como se determinó anteriormente existen tres grandes colectivos, personal laboral, funcionario y personal eventual.

Referido a las retribuciones del personal laboral⁷, la normativa de aplicación señala que serán determinadas por la negociación entre las partes, respetando lo regulado en esta materia para este tipo de empleados públicos.

Respecto al personal funcionario⁸, los conceptos retributivos se encuentran regulados de forma expresa en la normativa de aplicación, en ningún supuesto un funcionario puede ser retribuido por un concepto salarial diferente a los recogidos expresamente para ello. Las retribuciones de este colectivo se clasifican en básicas y complementarias, las básicas incluyen, el sueldo, los trienios y las pagas extraordinarias, y las complementarias engloban el complemento de destino, el complemento específico, el complemento de productividad y las gratificaciones por servicios extraordinarios.

Para este estudio son de interés dos complementos salariales, el de destino y el específico, únicos que inciden en las Relaciones de Puestos de Trabajo.

4.- Art. 10 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público.

5.- Art. 11 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público.

6.- Art. 12 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público.

7.- Art. 27 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público.

8.- Art. 23 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de MRFP; Art. 22 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público; Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el régimen de las retribuciones de los Funcionarios de Administración Local.

Código Seguro De Verificación:	7CZL8JDDjnFL1Ypy3dEBLQ==	Fecha	12/07/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Oscar Palma Toledo		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/7CZL8JDDjnFL1Ypy3dEBLQ==	Página	2/9



Código Seguro De Verificación:	JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Fecha	28/09/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Carlos Javier García Ramírez		
	Luis Taracena Barranco		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Página	6/84



Complemento de destino⁹:

"...el Pleno de la Corporación asignará nivel a cada puesto de trabajo atendiendo a criterios de especialización, responsabilidad, competencia y mando, así como a la complejidad territorial y funcional de los servicios en que esté situado el puesto..."

Sobre este concepto retributivo los Tribunales han precisado:

*"...un complemento retributivo objetivo vinculado al puesto de trabajo, primando de esta forma la especial preparación añadida a la genérica para el ingreso en la función pública, o la especial responsabilidad que lleva la adscripción a un servicio determinado..."*¹⁰

*"...es el Pleno de la Corporación, incluyéndolo en la Relación de Puestos de Trabajo municipal, el encargado de asignar un nivel a cada puesto de trabajo, dentro de los límites máximo y mínimo señalados para los funcionarios de la Administración del Estado. Lo trascendente para determinar un nivel u otro es el puesto de trabajo que se desempeña, no el Cuerpo o Escala del funcionario..."*¹¹

Complemento específico¹²:

"...está destinado a retribuir las condiciones particulares de algunos puestos de trabajo en atención a su especial dificultad técnica, dedicación, incompatibilidad, responsabilidad, peligrosidad o penosidad. En ningún caso podrá asignarse más de un complemento específico a cada puesto de trabajo, aunque al fijarlo podrán tomarse en consideración conjuntamente dos o más de las condiciones particulares mencionadas que puedan concurrir en un puesto de trabajo.

El establecimiento o modificación del complemento específico exigirá, con carácter previo, que por la Corporación se efectúe una valoración del puesto de trabajo.

Efectuada la valoración, el Pleno de la Corporación, al aprobar la relación de puestos de trabajo, determinará aquéllos a los que corresponde un complemento específico, señalando su respectiva cuantía..."

Sobre este concepto retributivo los Tribunales han precisado:

*"...Por tanto no es un concepto retributivo que deba existir obligatoriamente, su presencia dependerá de las características de los puestos..."*¹³

*"...Será el Pleno de la Corporación, mediante la aprobación de la Relación de Puestos de Trabajo, el que determinará los puestos que deben tener este concepto retributivo. Este complemento retributivo debe asignarse de forma motivada, valorando las funciones y condiciones particulares que concurren objetivamente en los puestos de trabajo. Este complemento retributivo se fija atendiendo únicamente a las características de los puestos de trabajo, conforme a las condiciones particulares de éstos, obviando todo matiz subjetivo derivado de las personas que los desempeñan. Conforme a lo anterior, a igualdad de funciones se reconoce el derecho a la percepción del mismo complemento específico..."*¹⁴

*"...se considerarán nulas las Relaciones de Puestos de Trabajo donde se determine el complemento específico, sin una previa valoración de los puestos de trabajo..."*¹⁵

Quinta.- Determinada la obligación por parte de las corporaciones locales de elaborar sus Relaciones de Puestos de Trabajo, que éstas afectan a las retribuciones de los empleados públicos, y que se deben realizar conforme a lo regulado por el Estado en esta materia. Debemos atender a lo establecido en el artículo 15 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública, para definir el contenido de las Relaciones de Puestos de Trabajo, normativa que precisa lo siguiente:

a. Puestos de trabajo a incluir en las Relaciones de Puestos de Trabajo:

Referido a los puestos¹⁶ que deben contener las Relaciones de Puestos de Trabajo, se determina de forma clara la obligación de que se incluyan todos los puestos de trabajo que sean ocupados por funcionarios, personal eventual, y personal laboral.

9.- Art. 3 del Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el régimen de las retribuciones de los Funcionarios de Administración Local.

10.- [STS de 3 de marzo de 1994].

11.- [STS de 3 de febrero de 1995].

12.- Art. 4 del Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el régimen de las retribuciones de los Funcionarios de Administración Local.

13.- [STS de 3 de abril de 1995].

14.- [STS de 7 de febrero de 2005].

15.- [TSJ de Sevilla de 12 de junio de 2002].

16.- Art. 15.1 a) de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la Función Pública.

Código Seguro De Verificación:	7CZL8JDDjnFL1Ypy3dEBLQ==	Fecha	12/07/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Oscar Palma Toledo		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/7CZL8JDDjnFL1Ypy3dEBLQ==	Página	3/9



Código Seguro De Verificación:	JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Fecha	28/09/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Carlos Javier García Ramírez		
	Luis Taracena Barranco		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Página	7/84



En este supuesto cuando se precisa personal laboral, se refiere a laboral fijo, es decir con plaza en propiedad, se debe diferenciar del laboral temporal, cuya finalidad es atender necesidades puntuales.

b. Contenido mínimo de las Relaciones de Puestos de Trabajo:

Relacionado con la información mínima¹⁷ que deben contener las Relaciones de Puestos de Trabajo, se establece que de cada puesto se debe determinar, su denominación, es decir, debe nombrarse cada uno de los puestos de trabajo que integren las Relaciones de Puestos de Trabajo, para así poder diferenciarlos. El tipo de puesto, señalando si es singularizado o no. Los primeros se corresponden con aquellos que por su denominación y contenido, se diferencian del resto, los demás se consideran como no singularizados. Además de lo anterior las Relaciones de Puestos de Trabajo deben contener el sistema de provisión del puesto, es decir la forma como debe proveerse el puesto de trabajo, algo totalmente diferente a la forma de acceso. Únicamente existen dos formas de provisión posible a contemplar en las Relaciones de Puestos de Trabajo, el concurso y la libre designación. Existen otras formas de provisión de puestos de trabajo, pero éstas son excepcionales y no valorables en las Relaciones de Puestos de Trabajo. Otro punto a reflejar en las Relaciones de Puestos de Trabajo, son los requisitos exigidos para el desempeño de los puestos de trabajo, éstos se establecen a través de la formación, entendido este concepto como la suma de dos, titulación académica y formación específica. El primero de ellos se refiere a la titulación necesaria para acceder al puesto de trabajo. El segundo concepto, hace referencia a la posesión de unos conocimientos complementarios. Las Relaciones de Puestos de Trabajo deben determinar también el nivel del complemento de destino que le corresponde al puesto. Este nivel debe estar dentro de los intervalos establecidos para cada Grupo y Subgrupo. La fijación de este nivel, no debe responder nunca a criterios subjetivos, y sí a la incidencia de determinados factores valorables en las Relaciones de Puestos de Trabajo, que determinan de forma objetiva, que sea uno u otro. Por último, debe precisar el complemento específico correspondiente al puesto. Se debe recordar que éste puede existir o no, ya que como se determinó anteriormente, su presencia depende de la valoración de las condiciones particulares de los puestos de trabajo.

c. Personal incluido en las Relaciones de Puestos de Trabajo:

Respecto al personal que debe ocupar los puestos de trabajo¹⁸, la norma determina que la Administración debe estar ocupada por funcionarios, y de forma excepcional por personal laboral. Referido a las excepciones, señala unos supuestos muy claros como la realización de trabajos no permanentes en el tiempo, puestos de trabajo que desarrollen sus tareas de forma manual o bien, cuyas funciones sean auxiliares de carácter instrumental y apoyo administrativo.

d. Modificaciones de las Relaciones de Puestos de Trabajo:

Sobre las modificaciones¹⁹ de las Relaciones de Puestos de Trabajo, se obliga a las corporaciones locales a confeccionar las Relaciones de Puestos de Trabajo, y a mantenerlas actualizadas, ya que cualquier modificación de los puestos de trabajo de una entidad local, debe realizarse a través de la herramienta citada.

e. Publicidad de las Relaciones de Puestos de Trabajo:

Referido a la publicidad²⁰ de las Relaciones de Puestos de Trabajo, la norma obliga a las corporaciones locales a dar publicidad a esta herramienta organizativa.

f. Aprobación de las Relaciones de Puestos de Trabajo:

En relación con la competencia²¹ para la aprobación de las Relaciones de Puestos de Trabajo, se especifica que el órgano autorizado para la aprobación de las Relaciones de Puestos de Trabajo, es el Pleno, en ningún caso esta competencia puede ser asumida por el Alcalde-Presidente o Concejales en quien delegue, debido a la importancia de esta herramienta organizativa. La normativa señala que es el máximo órgano municipal el que debe proceder a su aprobación, lo que implica que cualquier modificación de las Relaciones de Puestos de Trabajo, también debe ser aprobada por el Pleno.

g. Finalidad de las Relaciones de Puestos de Trabajo:

En relación con las retribuciones²² de los Funcionarios de la Administración Local, se determina la importancia que tienen las Relaciones de Puestos de Trabajo, en la fijación de parte de las retribuciones del personal al servicio de las administraciones. Es a las Relaciones de Puestos de Trabajo a las que corresponde señalar el nivel de complemento de destino, eso sí, de una forma objetiva, en ningún caso con variables subjetivas. Además de esto, les corresponde determinar si un puesto de trabajo debe ser

17.- Art. 15.1 b) de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la Función Pública.

18.- Art. 15.1 c) de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la Función Pública.

19.- Art. 15.1 d) de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la Función Pública.

20.- Art. 15.3 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la Función Pública.

21.- Art. 50.5 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

22.- Art. 4 del Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el régimen de las retribuciones de los Funcionarios de Administración Local/86

Código Seguro De Verificación:	7CZL8JDDjnFL1Ypy3dEBLQ==	Fecha	12/07/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Oscar Palma Toledo		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/7CZL8JDDjnFL1Ypy3dEBLQ==	Página	4/9



Código Seguro De Verificación:	JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Fecha	28/09/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Carlos Javier García Ramírez		
	Luis Taracena Barranco		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Página	8/84



retribuido con el complemento específico o no, así como el importe que debe tener el citado complemento, todo ello previa valoración del puesto de trabajo, y de esta forma determinar si las condiciones particulares incluidas en la definición de complemento específico existen en los puestos evaluados o no.

Sexta.- Debido a la escasa normativa sobre las Relaciones de Puestos de Trabajo, muchas cuestiones con ellas relacionadas han sido resueltas por los tribunales de justicia, creando de esta manera criterios a la hora de entender estas herramientas organizativas. Los juzgados han incidido en su creación, modificación, y en su forma de aplicación.

1.- Obligación de negociar las Relaciones de Puestos de Trabajo.

Relacionado con si existe o no, una obligación de negociar las Relaciones de Puestos de Trabajo por parte de las entidades locales con los representantes de los trabajadores, la normativa²³ de aplicación señala que será objeto de negociación la determinación y aplicación de las retribuciones de los funcionarios.

A este respecto se deben nombrar las siguientes sentencias aclaratorias:

"...Y es que la jurisprudencia de esta Sala y Sección viene entendiendo que las Relaciones de Puestos de Trabajo han de ser objeto de negociación colectiva en cuanto incidan en las materias que, según el artículo 32 de la Ley 9/1987, han de ser objeto de ella. Jurisprudencia que mantiene, igualmente, que no deben ser entendidas de forma extensiva las previsiones del artículo 34 del mismo texto legal ya que eso supondría vaciar de contenido al precepto anterior y, sobre todo, al derecho a la negociación colectiva, que la doctrina del Tribunal Constitucional y la jurisprudencia vienen considerando un elemento adicional del derecho a la libertad sindical..."²⁴

"...si el artículo 32 k) LORAP, exige que sean objeto de negociación todas las materias que afecten a las condiciones de trabajo de los funcionarios públicos esta negociación habrá de producirse tanto si el objeto de la decisión administrativa es la regulación de aquellas condiciones de trabajo como si su finalidad es otra pero incide indirectamente en ellas. Sin embargo la interpretación de la locución "condiciones de trabajo" no puede extenderse al punto de comprender toda regulación que afecte a un determinado cuerpo de funcionarios sino que ha de limitarse a las circunstancias que repercutan en la forma en que se desempeñe el trabajo en un puesto determinado..."²⁵

Conforme a lo anterior queda de manifiesto la obligación que existe por parte de las entidades locales, de negociar las Relaciones de Puestos de Trabajo con los representantes de los trabajadores. Quedando ambas partes sujetas a que la negociación sea de buena fe.

2.- Existencia de crédito presupuestario para la aplicación de las Relaciones de Puestos de Trabajo.

Referido a la relación entre el Presupuesto y las Relaciones de Puestos de Trabajo:

"...al aprobar la Relación de Puestos de Trabajo, asumió la relativa a la cuantía del complemento específico de los puestos de jefatura, debió prever el crédito necesario para satisfacerla, porque sí cabe reconocer a esa aprobación la capacidad de generar un derecho para los empleados públicos que los desempeñen y la correlativa obligación del Cabildo Insular de hacerlo efectivo. No en vano la Relación de Puestos de Trabajo es un instrumento de ordenación del personal que comprende, entre otros aspectos, las retribuciones complementarias (artículo 74 del Estatuto Básico del Empleado Público (RCL 2007, 768)). Se trata, pues, de un título legítimo y no hay que ver aquí un conflicto entre presupuesto y plantilla, por un lado, y Relación de Puestos de Trabajo, por el otro, ni tampoco un problema de prevalencia. Simplemente sucede que el Cabildo Insular pretende desentenderse de las consecuencias de sus propios actos..."²⁶

Lo expresado por el Tribunal Supremo determina que la negociación de las Relaciones de Puestos de Trabajo que implica un acuerdo entre las partes, convierte a este pacto en obligatorio para ambas partes por tanto existe la necesidad de cumplir con la consignación presupuestaria que debe estar prevista antes de cerrar la negociación, para de esta forma cumplir con lo acordado.

3.- Forma de provisión del puesto de trabajo.

Como se determinó anteriormente, existen dos formas de provisión de puestos de trabajo que inciden en la elaboración de las Relaciones de Puestos de Trabajo, éstas son el concurso y la libre designación. La normativa de aplicación las define, señalando en que supuestos se deben aplicar, pero lo anterior ha sido concretado por los tribunales, recogiendo el siguiente criterio al respecto:

23.- Art. 32 de la Ley 9/1987, de 12 de junio, de órganos de representación, determinación de las condiciones de trabajo y participación del personal al servicio de las Administraciones Públicas; Art. 37 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público.

24.- [STS de 26 de septiembre de 2011 (RJ 2012/933) - (Casación 1546/2008)].

25.- [STS de 6 de julio de 2011 (RJ 2011/6220) - (Casación 2580/2009)].

26.- [STS de 7 de abril de 2014 - (RJ\2014\2589) Casación (1051\2013)].

Código Seguro De Verificación:	7CZL8JDDjnFL1Ypy3dEBLQ==	Fecha	12/07/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Oscar Palma Toledo		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/7CZL8JDDjnFL1Ypy3dEBLQ==	Página	5/9



Código Seguro De Verificación:	JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Fecha	28/09/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Carlos Javier García Ramírez		
	Luis Taracena Barranco		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Página	9/84



"...Es doctrina reiterada de esta Sala la que insiste en el carácter excepcional que la Ley asigna al sistema de libre designación y la que exige que, en estos casos excepcionales, se haya de justificar y motivar, caso por caso, por qué debe utilizarse.

La alegada facultad de autoorganización y la discrecionalidad técnica en el ejercicio de la misma no pueden considerarse como de sentido absoluto, sino que en todo caso tienen que acomodarse a unos límites legales y a la jurisprudencia de este Tribunal.

Por lo demás, ni la circunstancia de que se trate de puestos con nivel 26, ni la posición que les corresponda en la organización administrativa son razones que, por sí mismas, sirvan para justificar la opción seguida sobre su provisión por la Junta de Andalucía. La naturaleza de los cometidos a desempeñar y la especial responsabilidad que puedan implicar tales puestos son las razones que podrían, en su caso, hacerlo, pero se trata de extremos que no pueden presumirse, sino que su concurrencia debe ser explicada de manera suficientemente precisa y particularizada por la Administración, cosa que, insistimos, no se ha hecho.

Habiéndose de añadir que esa justificación, para que pueda ser considerada suficiente, exige describir las concretas circunstancias y cometidos concurrentes en el puesto de que se trate que permitan valorar si es o no de apreciar en el mismo el carácter directivo o la especial responsabilidad de los que depende la validez del sistema de libre designación, y que no bastan a estos efectos fórmulas estereotipadas o la mera denominación aplicada al puesto...".²⁷

Esta Sentencia y otras²⁸ determinan que la forma de provisión natural es el concurso, convirtiendo a la libre designación como excepcional. Precisado el criterio anterior, se debe justificar de forma pormenorizada y no general, los motivos por los que se señala la provisión de un puesto de trabajo por libre designación, no bastando simplemente con su determinación.

4.- Misma denominación de puestos de trabajo no significa mismo nivel de complemento de destino e importe del complemento específico:

"...las indicaciones que en las Relaciones de Puestos de Trabajo -RPT- han de figurar no son exhaustivas en cuanto a la descripción del contenido, los aspectos y las características de todos y cada uno de los puestos de trabajo que aparezcan en dichas relaciones, pues la inequívoca limitación de las características que han de ser indicadas únicamente a las «esenciales» significa que no todas ellas figurarán en la RPT, y que, consiguientemente, es posible que algunas de esas características no aparezcan expresadas o consignadas en la relación.

En términos similares se expresó la Orden de 2 de diciembre de 1988, ya que en su apartado segundo, dedicado al contenido de las RR PP TT, igualmente estableció que «se indicará la denominación y las características esenciales».

Por tanto, con independencia de que resulte lo más conveniente, ha de aceptarse que es posible que la RPT consigne para determinados puestos de trabajo con igual denominación diferente nivel de complemento de destino y distinto importe de complemento específico y, a pesar de ello, no precise de manera detallada cuáles son los datos y condiciones particulares que determinan esas diferencias. Y de ello se deriva que esta omisión, por sí sola, no impone la necesidad, como parece entender la sentencia recurrida, de calificar como injustificadamente discriminatoria esa distinción establecida sobre esos complementos, en cuanto que ello no descarta que efectivamente puedan existir elementos o aspectos adicionales, no indicados en la RPT, que justifiquen esa diferencia de complementos..."

Por tanto las Relaciones de Puestos de Trabajo deben contener los aspectos esenciales de cada puesto de trabajo²⁹, no es preciso en su descripción establecer un detalle máximo. Permitiendo de esta forma una elaboración menos laboriosa.

5.- Puestos a incluir en las Relaciones de Puestos de Trabajo.

"...Por lo que hace a las plazas de Técnico de Educación Infantil, no advertimos que la sentencia haya desconocido las reglas de la sana crítica al decir que no son permanentes ya que dependen de un convenio entre el Ayuntamiento de Avilés y la Consejería de Educación y Cultura del Principado de Asturias de un año de duración que va desde el 1 de septiembre de 2008 al 31 de agosto de 2009. La circunstancia de que ese acuerdo haya sido objeto de renovación no altera la apreciación de la Sala: no son plazas permanentes del Ayuntamiento y dependen del acuerdo establecido con la Comunidad Autónoma. A partir de esta premisa, no puede considerarse

27.- [STS de 21 de diciembre de 2011 - (RJ\2012\2940) Casación (4081\2010)].

28.- [STS de 9 de febrero de 2009 - (RJ\2009\960) Casación (7168\2004)]; [STS de 25 de marzo de 2011 - (RJ\2011\2571) Casación (3344\2009)]; [STS de 14 de junio de 2011 - (RJ\2011\5316) Casación (100\2010)]; [STS de 7 de diciembre de 2011 - (RJ\2012\4503) Casación (15\2010)].

29.- [STSJ de Galicia 38/2013, 23 de enero - (JUR\2013\59550)]; [STSJ de Madrid 1111/2012, 11 de octubre - (RJCA\2012\923)]; [STS de Madrid 154/2010, 14 de mayo - (JUR\2010\239280)]; [STS de Castilla y León, Valladolid 679/2009, 13 de marzo - (JUR\2009\208261)].

Código Seguro De Verificación:	7CZL8JDDjnFL1Ypy3dEBLQ==	Fecha	12/07/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Oscar Palma Toledo		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/7CZL8JDDjnFL1Ypy3dEBLQ==	Página	6/9



Código Seguro De Verificación:	JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Fecha	28/09/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Carlos Javier García Ramírez Luis Taracena Barranco		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Página	10/84



contraria a los preceptos invocados la decisión municipal de no incluirlas en la Relación de Puestos de Trabajo para 2009. ...³⁰.

El criterio a seguir queda claro, no existe la obligación de incluir los puestos temporales en las Relaciones de Puestos de Trabajo, lo coherente es incorporar aquellos puestos que se entienden estructurales, es decir, los necesarios para que la entidad local pueda prestar los servicios de su competencia, que se presume perduraran en el tiempo, y no los sujetos a cláusulas temporales.

6.- Límites Presupuestarios.

Es fundamental conocer los límites presupuestarios antes de elaborar las Relaciones de Puestos de Trabajo, a este respecto:

*"...La Administración está obligada a aprobar una RPT, pero cuando valora los respectivos puestos de trabajo y fija las correspondientes retribuciones, debe someterse al límite previsto en las Leyes Presupuestarias en relación al aumento del gasto anual. Dicha sentencia establece además que en estos supuestos en los que la Administración elabora la primera RPT no nos encontramos ante una circunstancia excepcional o singular sino que la modificación es general, pues afecta a la totalidad del personal. Ello determina que cuando la Administración fija por vez primera la valoración de los puestos de trabajo debe tener en cuenta los límites establecidos en la ley de presupuestos, que atienden a principios competenciales que la Constitución Española reserva al Estado..."*³¹

Es evidente que la aprobación de las Relaciones de Puestos de Trabajo no debe obviar la normativa de aplicación a nivel presupuestario³², no se admite una subida generalizada de salarios, y por tanto un incremento del Capítulo I de las entidades locales, argumentado en las Relaciones de Puestos de Trabajo.

7.- Diferencia entre Plantilla y Relaciones de Puestos de Trabajo.

Es muy común confundir Plantilla y Relación de Puestos de Trabajo, e incluso no saber que ambas están relacionadas, ya que una depende de la otra, relativo a este aspecto los tribunales han determinado lo siguiente:

"... no es posible la creación de puestos de trabajo que no estén amparados en la plantilla en la medida en que la inclusión en la plantilla es soporte para la habilitación de crédito presupuestario del gasto que implica la puesta en funcionamiento de estos gastos; de manera que en principio todos los puestos de la relación de puestos de trabajo deben corresponder a plazas de la plantilla..."

"... Hemos de precisar que el concepto de puesto de trabajo a que responde el instrumento de la relación está más bien concebido en un aspecto objetivo ajeno a la persona que puede desempeñarlo, y define la inserción del puesto dentro de la organización, sus características objetivas y los requisitos para su desempeño. En cambio, la plantilla está más bien planteada en función de las plazas que desempeñan los sujetos que integran el personal al servicio de la Administración, funcionarios y personal, laboral y eventual, con independencia de los puestos, esto es, en un aspecto más subjetivo de la estructura humana que integra su personal, en función de su categoría y pertenencia a determinados Cuerpos y Escalas, pero sin olvidar la vinculación con los puestos de trabajo de su estructura o clasificación porque no cabe articular y hacer efectiva una determinada estructura organizativa de puestos sin tener la base subjetiva definida por la pertenencia a la plantilla de personal al servicio de la Administración y habilitados los créditos necesarios en el presupuesto para hacer frente a sus retribuciones.

Por tanto, si bien es verdad que la relación de puestos de trabajo es imprescindible para que la Administración pueda ejercitar su poder de organización, no es menos claro que la misma ha de tener una base en la plantilla y sin esa base no es posible ni válida una relación de puestos de trabajo..."

"... las plantillas responden al concepto de conjunto de puestos de trabajo que pueden ser cubiertos en un año presupuestario. Existe, pues, una concordancia temporal entre plantilla y Presupuesto debido a que será en el Presupuesto de la Corporación donde se fijará el tope máximo de los créditos autorizados en los estados de gastos, por cuyo medio se podrá controlar que los gastos de personal no han rebasado los límites fijados.

*Frente a ello, la Relación de Puestos de Trabajo constituye un acto o norma donde aparecen identificados y caracterizados todos los puestos de trabajo de la Administración en los términos que prevé el artículo 15 de la Ley 30/1984..."*³³

30.- [STS de 25 de junio de 2012 – (RJ\2012\8067) Casación (2583\2011)].

31.- [STSJ de Cantabria 935/2014, 22 de diciembre – (JUR\2015\35576)].

32.- [STSJ de C. Valenciana 144/2011, 21 de noviembre – (AS\2012\202)]; [STSJ de C. Valenciana 2836/2011, 18 de octubre – (JUR\2012\7883)].

33.- [STSJ de Castilla y León, Burgos 344/2008, 30 de julio – (RJCA\2008\459)].

Código Seguro De Verificación:	7CZL8JDDjnFL1Ypy3dEBLQ==	Fecha	12/07/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Oscar Palma Toledo		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/7CZL8JDDjnFL1Ypy3dEBLQ==	Página	7/9



Código Seguro De Verificación:	JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Fecha	28/09/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Carlos Javier García Ramírez		
	Luis Taracena Barranco		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Página	11/84



Con lo anterior queda clara la diferencia entre Plantilla y Relación de Puestos de Trabajo, la segunda es puramente organizativa, y la primera es el reflejo económico de la segunda. De esta forma puede darse la circunstancia que ambas no coincidan, la Relación de Puestos de Trabajo puede contener puestos de trabajo no contenidos en la plantilla, ya que estos no están presupuestados, pese a estar valorados. Esto significa que la entidad local no podrá cubrirlos en esa anualidad, deberá esperar, o bien, modificar la plantilla antes.

Lo normal es que las Relaciones de Puestos de Trabajo incluyan una previsión futura de recursos humanos, es decir la estructura que precisará una entidad local para el ejercicio de sus competencias.

Séptima.- Precisado el concepto de Relación de Puestos de Trabajo, colectivos a los que afecta, su contenido mínimo, y otras particularidades, se deben determinar las limitaciones a su aplicabilidad, a este respecto el artículo 18, en sus apartados dos y cuatro, de la Ley 3/2017, de 27 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2017 señala:

"Dos. En el año 2017, las retribuciones del personal al servicio del sector público no podrán experimentar un incremento global superior al 1 por ciento respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2016, en términos de homogeneidad para los dos períodos de la comparación, tanto por lo que respecta a efectivos de personal como a la antigüedad del mismo.

Cuatro. La masa salarial del personal laboral, que se incrementará en el porcentaje máximo previsto en el apartado Dos de este artículo, está integrada por el conjunto de las retribuciones salariales y extrasalariales y los gastos de acción social devengados por dicho personal en el año anterior, en términos de homogeneidad para los dos períodos objeto de comparación.

Se exceptúan, en todo caso:

³⁵₁₇ a) Las prestaciones e indemnizaciones de la Seguridad Social.

³⁵₁₇ b) Las cotizaciones al sistema de la Seguridad Social a cargo del empleador.

³⁵₁₇ c) Las indemnizaciones correspondientes a traslados, suspensiones o despidos.

³⁵₁₇ d) Las indemnizaciones o suplidos por gastos que hubiera realizado el trabajador."

Las limitaciones contenidas en los apartados anteriores fueron complementadas por lo establecido en el punto siete del mencionado precepto, que recoge:

"Lo dispuesto en los apartados anteriores debe entenderse sin perjuicio de las adecuaciones retributivas que, con carácter singular y excepcional, resulten imprescindibles por el contenido de los puestos de trabajo, por la variación del número de efectivos asignados a cada programa o por el grado de consecución de los objetivos fijados al mismo."

Conforme a lo anterior, la aplicabilidad de la Relación de Puestos de Trabajo debe tener en cuenta los límites presupuestarios.

Octava.- En aplicación de todo lo anterior, se procedió a la elaboración de la Relación de Puestos de Trabajo del Ayuntamiento de Grazalema, la valoración³⁴ de los puestos de trabajo se realizó conforme a los factores y la tabla de puntuación recogidos en el Manual de Valoración acordado con los representantes sindicales. De la misma forma se determinó el valor del punto en 0,52 €.

34.- Anexo I.

Código Seguro De Verificación:	7CZL8JDDjnFL1Ypy3dEBLQ==	Fecha	12/07/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Oscar Palma Toledo		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/7CZL8JDDjnFL1Ypy3dEBLQ==	Página	8/9



Código Seguro De Verificación:	JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Fecha	28/09/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Carlos Javier García Ramírez		
	Luis Taracena Barranco		
Url De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==	Página	12/84



COD.	DENOMINACION	DOT.	NAT	GR	SGR	CD	AREA	ES	SUB	CL	TP	FP	PT. CE.	CE.	OBSER.
01	SECRETARIO/A INTERVENTOR/A	1	FC	A	A1	28	Secret. General	H.E.	S-I.		S	RD 1732/94	2125	15470	
03	ARQUITECTO/A	1	FC	A	A1	24	UYP	A.E.	TEC.	SUP.	NS	C	1550	11284	VACANTE
04	ARQUITECTO/A TECNICO/A	1	FC	A	A2	22	UYP	A.E.	TEC.	MED.	NS	C	1375	10010	VACANTE
25	OFICIAL POLICIA LOCAL	1	FC	C	C1	18	PLSC	A.E.	SS.EE.	PL.	NS	C	1300	9464	VACANTE
07	AGENTE POLICIA LOCAL	4	FC	C	C1	16	PLSC	A.E.	SS.EE.	PL.	NS	C	1150	8372	1 VACANTE
21	AGENTE CONTROL PL 2 ACT.	2	FC	C	C1	16	PLSC	A.E.	SS.EE.	PL.	NS	D 135/2003	925	6734	2 VACANTES
14	AUX. ADMTVO/A.	7	FC	C	C2	13	Personal	A.G.	AUX.		NS	C	375	2730	4 VACANTES

COD: Código del puesto.

NAT: Naturaleza del puesto.

GR: Grupo

SGR: Subgrupo.

CD: Nivel de complemento de destino.

AREA: Área a la que pertenece le puesto

ES: Escala.

SUB: Subescala.

CL: Clase.

TP: Tipo de puesto.

FP: Forma de provisión.

PTCE: Puntos del complm. Especifico.

CE: Complm. Especifico.

LF: Laboral fijo.

AP: Disp. Adic. Sexta Real Decreto 5/2015.

A.E: Administración Especial.

A.G: Administración General.

S-I: Secretaria-Intervención.

TEC: Técnica.

SS.EE: Servicios Especiales.

SUP: Superior.

MED: Media

AUX: Auxiliar.

ADVA: Administrativa.

PL: Policía Local.

P. OF: Personal de Oficios.

NS: No Singularizado.

S: Singularizado.

C: Concurso.

UYP: Urbanismo y Patrimonio.

PLSC: Policía Local y Seguridad Ciudadana.

Código Seguro De Verificación:	JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==			Fecha	28/09/2017
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.				
Firmado Por	Carlos Javier García Ramírez				
	Luis Taracena Barranco				
Uri De Verificación	https://www3.dipucadiz.es/verifirma/code/JJieJwV+OKfg2awFwnTrXQ==			Página	14/84



GASTOS DISTRIBUIDOS POR GRUPOS DE PERSONAL

GRUPO DE PERSONAL	Nº EFECTIVOS	BASICAS	COMPLEMENTARIAS
FUNCIONARIOS CARRERA	4	62.513,62 €	67.403,04 €
LABORAL FIJO	1	19.718,22 €	0,00 €
LABORAL TEMPORAL	5	48.484,13 €	0,00 €
COSTE SEGURIDAD SOCIAL			
FUNCIONARIOS CARRERA	4	20.813,78 €	0
LABORALES	6	32.603,74 €	0
TOTALES			

INCENTIVOS RENDIM. TOTAL RETRIBUCIONES

	4.399,36 €		134.316,02 €
	0,00 €		19.718,22 €
	0,00 €		48.484,13 €

0	20.813,78 €
0	32.603,74 €

255.935,89 €



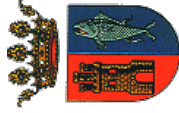
Ayuntamiento de Olvera

ANEXO VI

Gastos en campañas de publicidad institucional. Año 2019

AÑO	PARTIDA	DESCRIPCIÓN	PAGOS REALIZADOS
2019	22602	A.G. URBANISMO	44,77
2019	22602	FOMENTO DE EMPLEO	0,00
2019	22602	ACCIONES PÚBLICAS SALUD	0,00
2019	22602	CULTURA	42,35
2019	22602	FIESTAS. REVISTA DE FERIA	9.000,00
2019	2260201	FIESTAS	965,64
2019	2260202	FIESTAS. CONCURSO CARTEL CARNAVAL	400,00
2019	2260203	FIESTAS. CONCURSO CARTEL DE FERIA	400,00
2019	2260204	FIESTAS. CONCURSO CARTEL SEMANA SANTA	300,00
2019	2260205	FIESTAS. CONCURSO CARTEL LUNES DE QUASIMODO	300,00
2019	2260210	FIESTAS. SEMANA SANTA	3.440,85
2019	22602	DEPORTES	2.299,00
2019	22602	DESARROLLO RURAL	5.481,24
2019	22602	TURISMO	2.782,43
2019	22602	DESARROLLO EMPRESARIAL	0,00
2019	22602	CONSUMO	0,00
2019	22602	A. GENERAL	0,00
2019	2260201	A. GENERAL. DISEÑANDO TU CIUDAD	2.516,07
2019	22602	MEDIO AMBIENTE	0,00
2019	22602	PROMOCIÓN IGUALDAD DE GÉNERO	744,15

2019	2260200	PR. IGUALDAD DE GÉNERO	1.347,57	
2019	22602	PREESCOLAR Y PRIMARIA	0,00	
2019	22602	BIBLIOTECA	0,00	
2019	22602	ESCUELA DE MÚSICA	0,00	
2019	22602	JUDECU	0,00	
2019	2260200	JUDECU 2019	271,04	
2019	22602	COMERCIO	2.214,74	



AYUNTAMIENTO DE CONIL DE LA FRONTERA (CÁDIZ)

VALENCIA ROLDAN, ALEJANDRO	25/15CMSO	29/10/2015	SUMINISTRO	SUMINISTRO DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS PARA FAMILIAS Y MENORES EN RIESGO DE EXCLUSIÓN SOCIAL	1.998,60
MENDOZA FUENTES, JOSE ALONSO	25/15CMSO	29/10/2015	SERVICIO	SERVICIO DE LIMPIEZA DE CUNETAS EN LA CARRETERA DE LAS PARCELAS (6400 ML)	7.744,00
SANCHEZ ALBA, JUAN	25/15CMSO	29/10/2015	SUMINISTRO	SUMINISTRO DE CARTELES, CUADERNILLOS Y LONETAS IMPRESOS PARA LA CAMPAÑA DE LOS PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS	3.228,28
PINTURAS BERMUDEZ, S.L.	12/15CMO	30/10/2015	OBRA	OBRAS DE REPARACIÓN EXTERIOR Y MIRADOR, CENTRO SANTA CATALINA	16.466,78
NUMENTI, S.L.	75/15CMSUM	03/11/2015	SUMINISTRO	SUMINISTRO DE KIOSCO DE INFORMACIÓN E INSTALACIÓN (MOD. WELCOME 42) APLICATIVO PARA TABLÓN DIGITAL DE ANUNCIOS	7.429,40
GONZALO SANCHEZ DE ALBA, S.L.	74/15CMSUM	03/11/2015	SUMINISTRO	SUMINISTRO DE MOTOCICLETA PARA SERVICIO DE MENSAJERÍA (HONDA PCX 125 CC)	2.499,99
ENESTAR, S.L.	76/15CMSUM	03/11/2015	SUMINISTRO	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE 3 APARATOS DE AIRE ACONDICIONADO PARA LAS NUEVAS DEPENDENCIAS DE LA POLICIA LOCAL	2.073,96
QUINTERO BASTON, SONIA	77/15CMSUM	09/11/2015	SUMINISTRO	SUMINISTRO DE FONDOS BIBLIOGRÁFICOS Y AUDIOVISUALES PARA BIBLIOTECA MUNICIPAL "JOSÉ VELARDE"	9.918,00
GOMEZ GESTIÓN DE OBRAS, S.L.	13/15CMO	12/11/2015	OBRA	OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE APARCAMIENTOS EN C/REYES CATÓLICOS	39.799,32
PLANTA URBANA, S.L.	26/15CMSO	13/11/2015	SUMINISTRO	SUMINISTRO DE 12 M/L DE BARANDILLA PARA EL PARQUE INFATIL SITUADO EN LA PLAZA MERCADO DE ABASTOS	2.413,95
SANCHEZ ALBA, JUAN	26/15CMSO	13/11/2015	SUMINISTRO	SUMINISTRO DE CARTELES, TARJETAS Y TRÍPTICOS PARA CAMPAÑA INFORMATIVA DEL DÍA CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO	290,40

Registro de Asociaciones

Nombre	Nº	Dirección	Municipio	Provincia	Tfno	Fax	Correo electrónico	Acciones
AFA UNIDOS Olvera	1	C/ Subida de la Iglesia,1	OLVERA	CÁDIZ	956130925	956130925	afaunidos@hotmail.com	
AFEMEN	43	C/CALIFONIA,S/N	JEREZ DE LA FRONTERA	CÁDIZ	956333068		afemen@asociacionafemen.org	
AGADER	40	ALAMEDA MORENO GUERRA,8 BAJO	SAN FERNANDO	CÁDIZ	956893690	956893690	agader85@hotmail.com	
APA El Pozuelo	11	C/Caños Santo,2	OLVERA	CÁDIZ	636972144		ampaelpozuelo@gmail.com	
ASOCIACIÓN CULTURAL ADEREZO TEATRO	45	REMEDIOS GARCÍA DE LA BARCENA 4 PORTAL Nº 1 ESCALERA 1-1ºC	OLVERA	CÁDIZ	618072688		aderezoteatro@gmail.com	
ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE ASTRONOMÍA VÍA VERDE DE LA SIERRA	50	C/ Murillo,nº 24	CORRIPE	SEVILLA	644324599		astronomiaviaverde@gmail.com	
Agrupación Local de Voluntarios de Protección Civil Olvera	27	Avda.Diputación,2	OLVERA	CÁDIZ	615350787	856092121	proteccioncivilolvera@gmail.com	
Agrupación Parroquial del Cristo del Amor	48	Iglesia de la Victoria.Calle Mercado s/n	OLVERA	CÁDIZ	699402890		juan.ma.pe1981@gmail.com	
Asociación Carnavalesca Colorettes	15	C/Albahaca,nº 9	OLVERA	CÁDIZ	634219475		chirigotadeltrompe@gmail.com	

Nombre	Nº	Dirección	Municipio	Provincia	Tfno	Fax	Correo electrónico	Acciones
Asociación Coro Musical Mayores Activos de Olvera	38	Centro de Participación Activa de Olvera Plaza del Ayuntamiento s/n	OLVERA	CÁDIZ	600315433		jeronimosorialeyva@gmail.com	
Asociación Cultural El Traspunte	8	C/ Garduñera,15	OLVERA	CÁDIZ	617833897		la.jornada@hotmail.com	
Asociación Cultural Francisco Herrera Cabrera Sereni	4	Avda.Julián Besteiro,6	OLVERA	CÁDIZ	606839474		cebago@gmail.com	
Asociación Cultural La Jornada	22	C/ Rafael Alberti,14	OLVERA	CÁDIZ	687358114		asociacioncultural.lajornada@gmail.com	
Asociación Cultural Recreativa La Solera	10	Avda.Diputación,10	OLVERA	CÁDIZ	956130897			
Asociación Deportiva Club Ciclista Navalagrulla	16	Grupo Los Arbolitos nº12	OLVERA	CÁDIZ	647524718		navalagrulla@gmail.com	
Asociación JEET KUNE DO Olvera	46	C/Nicaragua,23	OLVERA	CÁDIZ	676012188		jkdzamudio@hotmail.com	
Asociación Juvenil Wubira	25	Plaza del Socorro,4	OLVERA	CÁDIZ	618072688			
Asociación Madre Coraje	20	C/Cañada Ancha s/n	JEREZ DE LA FRONTERA	CÁDIZ	956339264	956350341	jerez@madrecoraje.org	
Asociación Musical de Olvera	14	C/ Hondón,42	OLVERA	CÁDIZ	627801660		banda_olvera@hotmail.com	

Nombre	Nº	Dirección	Municipio	Provincia	Tfno	Fax	Correo electrónico	Acciones
Asociación Ornitológica 'Vía Verde'	24	Sepulveda,3	OLVERA	CÁDIZ	605534949		pedrovillalba@hotmail.com	
Asociación Ornitológica de Canto Olvera	3	Avda. Diputación, s/n	OLVERA	CÁDIZ	956120076			
Asociación Recreativa Cultural de Feria KZ RADIKAL	28	C/ Victoria,19	OLVERA	CÁDIZ	654875510		castrochava@gmail.com	
Asociación Tierra Libre	42	Urbanización La Ladera 19	UBRIQUE	CÁDIZ	659779245		saharauis@gmail.com	
Asociación Unidos Por El Baile	33	C/Puerto Llano,nº1	OLVERA	CÁDIZ	956120548		azulgrescon@hotmail.com	
Asociación de Ayuda al minúsválido de Olvera ASAMIOL	32	C/Mercado,s/n	OLVERA	CÁDIZ	685740563		asamiol@hotmail.com	
Asociación de Fibromialgia de Olvera ASFIOL	2	Plaza de Andalucía	OLVERA	CÁDIZ	670743428		asfiol.olvera@gmail.com	
Asociación de Luchadores del Cáncer-ALUDCA	34	C/ Vereda Ancha,34 Bajo Izquierda	OLVERA	CÁDIZ	606559521		mjgrazalema@hotmail.com	
Asociación de Mujeres Alba	19	C/Lepanto, 1 3º Planta	OLVERA	CÁDIZ	638573269		mujeresalba@gmail.com	
Asociación de madres y padres Alcantara del IES Sierra de Lijar	44	Avda. Manuel de Falla,57	OLVERA	CÁDIZ	655289544		ampaalcantara@fedapacadiz.org	

Nombre	Nº	Dirección	Municipio	Provincia	Tfno	Fax	Correo electrónico	Acciones
C.D. Olvera F.S.	21	Fuente Nueva, 4	OLVERA	CÁDIZ	610726197		alopepe@hotmail.es	
CD JUDO OLVERA	36	C/Juan Acevedo s/n	OLVERA	CÁDIZ	670996619		judoolvera@gmail.com	
CLUB GIMNASIA RITMICA AGRA	49	C/ESCRITOR ANTONIO GALA,1	RONDA	MÁLAGA	654975779		cgr:agra@gmail.com	
COFRADÍA SACRAMENTAL DEL SANTÍSIMO CRISTO DE LA VERA CRUZ	41	C/CALVARIO,40	OLVERA	CÁDIZ	956130712		juntagobierno@veracruzolvera.es	
COFRADÍA SACRAMENTAL DEL SANTÍSIMO CRISTO DE LA VERA CRUZ	41	C/CALVARIO,40	OLVERA	CÁDIZ	956130712		juntagobierno@veracruzolvera.es	
Caritas Parroquial Nuestra Señora de la Encarnación	30	C/Mercado,nº 53	OLVERA	CÁDIZ	606133422		amencas47@hotmail.es	
Club Atletismo Olvera	7	C/ Jesús, 16	OLVERA	CÁDIZ	687545629		clubdeatletismoolvera@gmail.com	
Club Baloncesto Olvera	23	C/Alcalá del Valle,8	OLVERA	CÁDIZ	652411308		quhc@hotmail.com	
Club Deportivo Olvera	5	C/Juan Acevedo s/n	OLVERA	CÁDIZ	652300467	956108726	deporteysaludolvera@gmail.com	
Consejo Regulador de la Denominación de Origen Sierra de Cádiz	47	C/ ENCALADORA, 40	OLVERA	CÁDIZ	956130034	956120511	ACEITECADIZ@INTERBOOK.NET	

Nombre	Nº	Dirección	Municipio	Provincia	Tfno	Fax	Correo electrónico	Acciones
Círculo Cultural Recreativo La Pantalla	13	C/Llana,10	OLVERA	CÁDIZ	620593118		palmapartida@hotmail.com	
Fundación Provocando La Paz	29	Avda. de la Rápita,49	AMPOSTA	TARRAGONA	695892235		provocandopaz@gmail.com	
Hermanidad Nuestro Padre Jesús Cautivo	37	Plaza del Socorro, s/n	OLVERA	CÁDIZ	629981837		fcnesal@hotmail.com	
Hermanidad de Nuestro Padre Jesús Nazareno y Nuestra Señora de los Dolores	9	C/ Pico,16	OLVERA	CÁDIZ	956131129		plosala@hotmail.com	
Hermanidad del Santo Entierro	35	Pico,s/n	OLVERA	CÁDIZ	687775523		santoentierrodeolvera@gmail.com	
La Huella Verde Olvera	17	C/Sevilla,55	OLVERA	CÁDIZ	663455975		lahuellaverde@outlook.es	
Olvera Tematica	18	Plaza del Emigrante, s/n	OLVERA	CÁDIZ	956130137		olveratematica@gmail.com	
PETANCA MAYORES DE OLVERA	39	PLAZA DEL AYUNTAMIENTO,S/N	OLVERA	CÁDIZ	856588146		jeronimosorialeyva@gmail.com	
Peña Bética Cultural El Olivillo	6	C/ Calvario,75	OLVERA	CÁDIZ	610528621		pbetisolvera@hotmail.com	
Peña Cultural Flamenca 'Enrique Orozco'	31	Avda.Diputación,10	OLVERA	CÁDIZ	653961600		pflamenca.olvera@gmail.com	
Peña Cultural Madridista Pepe Rayas	26	Avfa.Julián Besteiro,118	OLVERA	CÁDIZ	647592854		pepeclocher@gmail.com	